مجلة مستقبل العلوم الإجتماعية
Future of Social Sciences Journal
FSSJ

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالسلوك التنمري لدى طلاب المرحلة الابتدائية

The Five Major Factors of Personality Predicting Bullying Behavior among Primary School Students

أسماء محمود عبدالله

باحثة بقسم علم النفس كلية الأداب جامعة حلوان

DOI:10.21608/fjssj.2022.164243.1113 **Url**:https://fjssj.journals.ekb.eg/article_267699.html
تاريخ إستلام البحث: ٢٠٢٢/٩/٢٠م **تاريخ النشر:** ٢٠٢٢/١٠/٣٠م
توثيق البحث: عبدالله، أسماء محمود. (٢٠٢٢). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالسلوك التنمري لدى طلاب المرحلة الابتدائية،مجلة مستقبل العلوم الاجتماعية، ١١(١)، ١٣٣-١٧٠.

٢٠٢٢م

المجلد: الحادي عشر. **العدد**: الأول. أكتوبر ٢٠٢٢م.

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالسلوك التنمري لدى طلاب المرحلة الابتدائية

مستخلص:

وقد هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على القدرة التنبؤية لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى بالسلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية، تكونت العينة من (٤٥٣) تلميذ وتلميذة تراوحت أعمارهم ما بين (٩-١٢) عاماً، بمتوسط عمري قدره (١٠,١٨) وأنحراف معياري قدره (٠,٧٣٥) عام، منقسمين إلى (٢٢٥) إناث و(٢٢٥) ذكور من المدارس الحكومية، واستخدمت الباحثة مقياس السلوك التنمري للأطفال والمراهقين، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى من إعداد الباحثة وتوصلت النتائج إلي:- توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور والإناث في كل من الطيبة ويقظة الضمير والدرجة الكلية على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لصالح الإناث. -لا توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور والإناث في كل من العصابية والانبساطية والانفتاح على الخبرة. -توجد فروق دالة احصائيا بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية ودرجة الإبعاد الفرعية في السلوك التنمري وجميعهما في اتجاه الذكور. -توجد علاقة ارتباطية عكسية دالة احصائيا بين السلوك التنمري وابعاده الفرعية والدرجة الكلية للعوامل الخمسة الكبرى وابعادها الفرعية. -وتوجد علاقة ارتباطية عكسية دالة احصائيا بين الدرجة الكلية للسلوك التنمري وكل من الانبساطية والطيبة ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة. -توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الدرجة الكلية للسلوك التنمري والعصابية. توجد فروق دالة احصائيا في السلوك التنمري ترجع إلى الصف الدراسي في اتجاه الصف الخامس الابتدائي.

الكلمات المفتاحية: العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، السلوك التنمري، المرحلة الإبتدائية.

The Five Major Factors of Personality Predicting Bullying Behavior among Primary School Students

Abstract:

The current study aimed to identify the predictive ability of the Big Five personality factors in bullying behavior among primary school students. The sample consisted of (453) male and female students ranging in age from (9-12) years, with an average age of (10.18) and a standard deviation of (0.735) years, divided into (225) females and (225) males from government schools. The researcher used the scale of bullying behavior for children and adolescents, and the scale of the big five factors prepared by the researcher. The results came to the following: - There are statistically significant differences between

males and females in each of the Kindness, conscientiousness, and overall score on the scale of the five major factors of personality in favor of females. - There are no statistically significant differences between males and females in neuroticism, extroversion and openness to experience. - There are statistically significant differences between males and females in the total degree and the degree of sub-dimensions in bullying behavior, both of which are in the direction of males. - There is a statistically significant inverse correlation between bullying behavior and its sub-dimensions and the total score of the Big Five factors and their sub-dimensions. There is a statistically significant inverse correlation between the total degree of bullying behavior and both extroversion, kindness, conscientiousness and openness to experience. There is a positive correlation between the total degree of bullying behavior and neuroticism. There are statistically significant differences in bullying behavior due to the school grade in the direction of the fifth grade of primary school.

Keywords: Big Five personality factors, bullying behavior, primary school students**.**

المقدمة:

اختلف وجهات نظر علماء نفس الشخصية من حيث عدد العوامل التي يمكن من خلالها وصف أية شخصية، فقد بلغ عدد هذه العوامل عند كاتل (١٦) عاملاً وعند أيزنك (٣) أبعاد وبينما نموذج جولدنبيرج وكوستا وماكري (٥) عوامل (أبوهاشم، ٢٠٠٧) ويعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أهم النماذج وأحدثها فهو نموذج شاملاً يهتم بوصف وتصنيف العديد من المصطلحات أو المفردات التي تصف سمات الشخصية التي يتباين فيها الأفراد (Saucier, 2002).

ويؤكد "ماكري وكوستا " أن العوامل الخمسة الكبري ضرورية وكافية، لوصف الأبعاد الأساسية للشخصية وأن نموذج العوامل الخمسة يعد أكثر خرائط الشخصية تأثيراً وأهمية ويستخدم بفاعلية في المجالات العلمية والتجربية والمهنية وكذلك في مجال تشخيص الاضطرابات النفسية (الجوهري، ٢٠١٤). ويقوم نموذج العوامل الخمسة الكبري للشخصية على وصف الشخصية من خلال خمسة عوامل هي: المقبولية، والضمير الحي، الانبساطية، والعصابية، والانفتاح على الخبرة (الجاسم، ٢٠١٦). لذا كان لابد من الاهتمام ببحث العوامل المتعلقة بالسلوك التنمري وخاصة تلك المتعلقة بسمات الشخصية، السلوك التنمري موجود في

المجتمعات البشرية منذ القدم إلا أن البحث في التنمر مجال حديث نسبياً للدراسة، ويعد السلوك تنمراً عندما يشمل هجمة نفسية ولفظية وبدنية غير مستثارة على الضحية ويظهر عنما تتوافر له الظروف المناسبة. وقد ظهر التنمر المدرسي كقضية مهمة شغلت اهتمام: الطلاب، والآباء، والأبناء، والمثقفين، والباحثين في شتي أنحاء العالم والجدير بالذكر أن أول من أشار إلى مصطلح التنمر في المدارس هو النرويجي "دان أولويس" فالسلوك التنمري في المدارس يتباين بتباين طبيعة المدرسة،وعدد أفرادها، ومناخ التعليم، وموقف المدرسين وعمر الطلاب، وعلاقات الجماعة المؤثرة (خوج، ٢٠١٢). ويعد التنمر إحدى المشكلات الخطيرة في حياة الطفل التعليمية في مجتمعاتنا وخاصةً المجتمع العربي؛ مما يؤثر على شخصية الطفل تأثيراً سلبياً يترتب على ذلك ضعف الدافعية للإنجاز الدراسي (أبو الديار، ٢٠١٢). يبدأ سلوك التنمر في عمر مبكر من الطفولة حتى أن بعضهم يراه يبدأ من عمر السنتين حتى يبدأ الطفل بتشكيل أولي لمفهوم التنمر ويبدأ تدريجيًا حتى يصل إلى الذروة في المرحلة الأساسية المتوسطة (الرابع، الخامس، السادس). والتنمر هو سلوك مكتسب من البيئة التي يوجد فيها الشخص، وفيه يمارس طرف قوي الأذى النفسي والجسدي والجنسي تجاه فرد أضعف منه في القدرات الجسمية والعقلية (الصبحين والقضاة، ٢٠١٣:٧).

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

علي الرغم من أن ظاهرة التنمر تعد مظهراً من مظاهر السلوك البشري المتعدد الجوانب إلا أنه وجدت ندرة بالدراسات العربية التي تناولت العوامل الخمسة الكبري للشخصية المنبئة بالسلوك التنمري، ومما سبق يمكن بلورة مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

١-هل توجد فروق بين الذكور والإناث من طلاب المرحلة الابتدائية في كلاً من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والسلوك التنمرى وفقاً (النوع- الصف الدراسي) ؟

٢-هل توجد علاقة دالة احصائيًا بين عوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأبعادها الفرعية والسلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية؟

أهداف الدراسة: تسعي الدراسة الحالية لتحقيق الأهداف التالية:

١- الكشف عن الفروق بين طلاب المرحلة الابتدائية في كل من العوامل الخمسة الكبري للشخصية والسلوك التنمري وفقاً (للنوع –العمر).

٢- معرفة العلاقة بين العوامل الخمسة الكبري للشخصية والسلوك التنمري وأبعادها الفرعية لدي طلاب المرحلة الإبتدائية.

أهمية الدراسة: تتنوع أهمية الدراسة في نوعين من الأهمية.

أولاً: الأهمية النظرية:

١- تقديم أطاراً نظرياً يناقش نسبة إنتشار ظاهرة السلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية من الجنسين.

٢- تزويد التراث النفسي بدراسة العوامل الخمسة الكبري للشخصية المنبئة بالسلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية.

ثانياً: الأهمية التطبيقية

١- قد تسهم نتائج الدراسة في تطوير مهارات الطلاب وإعطاء الدورات وورش العمل المتعلقة بتطوير الشخصية وتعزيز شعور الثقة بالنفس لتخفيف المشاعر السلبية لديهم التي تدفعهم لممارسة التنمر وعمل برامج إرشادية وتوعية بمفهوم التنمر وكيفية التعامل مع الشخصيات المتنمرة.

٢- تساعد نتائج الدراسة الراهنة في إعداد وتصميم برامج إرشادية موجهة للطلاب الذين يتبعون سلوك التنمر تجاه أقرانهم، وكذلك الطلاب ممن يعانون من السلوك التنمري.

محددات الدراسة:

١- محددات العينة: اقتصرت الدراسة الحالية على طلاب المرحلة الابتدائية من الصف (الرابع – الخامس – السادس).

٢- محددات الأدوات: اقتصرت الأدوات المستخدمة على الدراسة الراهنة على مقياس "العوامل الخمسة الكبرى للشخصية" إعداد الباحثة، ومقياس السلوك التنمري للأطفال والمراهقين أعداد مجدي محمد الدسوقي، طبعة (٢٠١٦).

٣-محددات الدراسة: تم تطبيق الدراسة وإجراء التطبيق الميداني في الفترة الزمنية من ٢١-١١-٢٠٢١ إلى ٢٠-١٢-٢٠٢١.

٤-محددات المتغيرات (العوامل الخمسة الكبري للشخصية- السلوك التنمري).

الدراسات السابقة والبحوث:

أولاً: الدراسات التي تناولت العوامل الخمس الكبرى للشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات لدي عينة من الأطفال.

دراسة "لامب وآخرون"(2002) lamb et al بعنوان: ظهور وبناء المصادقة على العوامل الخمسة الكبرى في مرحلة الطفولة المبكرة: تحليل طولي لتطورها في السويد، أظهر

الباحثون الأبعاد الخمسة الرئيسية للشخصية (الانبساطية، المقبولية، الضمير، العصابية، والانفتاح علي الخبرة) وعاملين إضافيين(التهيج، والنشاط الإيجابي) واضحين منذ فترة المراهقة، حاولت هذه الدراسة توسيع هذه النتائج في دراسة طولية حيث كانت العينة (١٠٢) طفل سويدي يتراوح أعمارهم من (١٥:٢) عامًا وأشارت النتائج أن لم يكن التهيج والنشاط الإيجابي مستقلين عن العوامل الأخرى وكانت الدرجات في معظم عوامل الشخصية مستقرة ومع مرور الوقت أصبح الأطفال أقل انبساطًا، وأكثر قبولاً وأكثر ضميراً وازدادت العصابية والانفتاح علي الخبرة في المرحلة الثالثة، علي الرغم من انخفاض الانفتاح بعد ذلك في المرحلة الخامسة وأشارت النتائج إثبات صحة العوامل الأصلية من خلال الارتباطات مع التقييمات المستقلة للأداء المعرفي للأطفال والتكيف مع المدرسة.

دراسة ماركي وآخرون (2004) Markey et al بعنوان المظاهر السلوكية للأطفال لنموذج العوامل الخمسة الكبري للشخصية، حيث هدفت الدراسة الحالية إلي العلاقات بين تصنيفات شخصيات الأطفال باستخدام نموذج العوامل الخمسة الكبري للشخصية والسلوكيات التي أظهرها الأطفال أثناء التفاعل مع والديهم حيث كانت العينة أربعة وتسعون طفلاً وكان متوسط العمر (١٠-٧)عاماً، حيث تم ترميز الأطفال علي (٦٤) سلوكاً اجتماعياً مختلفاً، حيث كان أولياء أمورهم في تفاعل مسجل بالفيديو وأكملت الأمهات تقييمات شخصيات أطفالهن بأستخدام Neo- Five Factor /Riverside Behavioral Q-Sort Personality Inventory حيث أشارت النتائج إلي وجود نمط بديهي ويمكن التنبؤ به للعلاقات بين شخصيات الأطفال وسلوكياتهم وتشير أيضاً إلي أربعة من العوامل الخمسة المدرجة توفر إطاراً مناسباً لوصف شخصيات الأطفال.

دراسة تاكيت وآخرون (2012) Tackett et al بعنوان الهيكل الهرمي لشخصية الطفل في خمسة بلدان: الاستمرارية من الطفولة المبكرة إلي المراهقة المبكرة، حيث هدفت الدراسة إلي معرفة الهيكل الهرمي لشخصية الطفل حيث صنف الآباء خصائص شخصية (٣٧٥١) طفلاً من (٥) دول و(٤) فئات عمرية حيث تم فحص الهيكل الهرمي لشخصية الأطفال من خلال نموذج العوامل الخمسة الكبري وكانت الفئة العمرية (٥-٣، ٨-٦، ١١-٩، ١٢-١٤ سنة) حيث لوحظ العديد من أوجه التشابة عبر كل من الدولة والعمر وكان نموذج العوامل الخمسة الكبري بارزاً في بدايته في مرحلة الطفولة المبكرة (من سن ٣-٥ سنوات) .

دراسة "عبدالخالق والجوهري" (٢٠١٤) هدفت إلي "أعداد استخبار العوامل الخمسة للشخصية لدي الأطفال "وبيان معالمة السيكو مترية واستكشاف الفروق بين الجنسين في العوامل الخمسة وتحديد الارتباطات بين هذه العوامل وقد استخدمت عينة من الاطفال الكويتيين (ن=٣٧٣) من الذكور (ن=١٧٥)، والإناث(ن=١٩٨)،من طلاب المدارس الذين تراوحت أعمارهم بين(١٨:١٠)عاماً واستخرجت هذه الدراسة فروق دالة إحصائيا بين الجنسين في عاملي العصابية (الذكور أعلي) والإتقان (الإناث أعلي) وظهرت ارتباطات دالة بين العوامل تسير في الاتجاه المتوقع ووصلت هذه الدراسة إلي إمكانية استخدام استخبار العوامل الخمسة لشخصية الأطفال في صيغته العربية.

ثانياً: الدراسات التي تناولت السلوك التنمري لدي عينة من الأطفال.

دراسة Schwartz et al (2002) بعنوان: إيذاء الأطفال الأقران في كوريا الجنوبية وهدفت الدراسة العلاقة بين الاستضعاف (أن يكون الشخص ضحية لسلوك التنمر) والعوامل الأكاديمية والسلوكية والنفسية والاجتماعية. وتكونت عينة الدراسة من تلاميذ مدارس كوريا الجنوبية بلغ عدد أفراد العينة (١٢٢) تلميذًا وتلميذة منهم (٦٦) تلميذًا و(٥٦) تلميذة ممكن تتراوح أعمارهم بين (١٢-١٠) سنة، وكانت الادوات المستخدمة مقياس تقييم السلوك الاجتماعي واستخدام إجراء جمع البيانات ومقاييس أجادية العنصر، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن التعرض للتنمر واستضعاف الآخرين يرتبط بقلة التوافق الأكاديمي، إذ أن التلاميذ ذوي التحصيل الدراسي المتدني يتكرر تعرضهم للتنمر، وأشارت النتائج إلى أن التعرض للتنمر يرتبط بانخفاض السلوك الاجتماعي والإحساس بالوحدة والعدوانية والانعزالية.

دراسة "سولبرج وأوليز"(2003) Solberg&Olweus بعنوان: تقدير انتشار التنمر المدرسي مع أولويوس المتنمر/الضحية الاستبيان (٩) للسلوك العدواني "والتي هدفت إلي تقدير مدي انتشار سلوك التنمر بين طلبة مدارس ولاية بيرغن في النرويج، وعلاقة التنمر ببعض المتغيرات، وأجريت علي عينة قوامها (٥٨٢٥) تلميذ من تلاميذ الصف الخامس وحتي الصف التاسع: منهم (٢٥٤٤) أنثي، و(٢٦٢٧) ذكرًا، وكانت أعمارهم من (١٠_١٤) عاماً واستخدمت الدراسة الأدوات الآتية: مقياس التنمر المدرسي، وكان من أهم نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين طلاب ضحايا التنمر وتقييم الذات لديهم وأن الأطفال

المتنمرون أظهروا عدائية أكثر وسلوكيات غير اجتماعية، بالمقارنة مع المجموعات مع المجموعات غير المشتركة في التنمر.

دراسة " كليباترك وكريس" Kilpatrick&Kerres(2003) والتي هدفت إلى "الدعم الاجتماعي المقدم من الآباء والمعلمين والأقران" في الصف لدي الطلبة (المتنمرين، والضحايا، والضحايا/ المتنمرين)، وتكونت عينة الدراسة من (٤٩٩) طالباً من الصف السادس حتى الثامن في إحدى مدارس ضواحي اسبانيا وتراوحت أعمارهم من(١٤:١٢) سنة وتم استخدام مقياس الدعم الاجتماعي للأطفال والمراهقين المنقح ومقياس سلوك التنمر، وقد صنف الطلبة إلى أربع مجموعات (المتنمرين، والضحايا، والضحايا/المتنمرين) ومجموعة المقارنة من الذين لم يشاركوا في سلوك التنمر وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة بين المجموعات الأربع في دعم المعلمين الاجتماعي حيث حصل الطلبة المتنمرون، والضحايا المتنمرون على دعم اجتماعي أقل من الطلاب العاديين غير المشاركين في التنمر وأشارت النتائج إلى أن الطلبة المتنمرين والضحايا المتنمرين قد حصلوا على دعم والدي أقل من مجموعة المقارنة (العاديين) ومجموعة الضحايا.

دراسة "سالميفالي وفوتين" Salmivalli & Voeten (2004) هدفت إلي فحص العلاقة بين المواقف ومعايير المجموعة وسلوك الطلاب التنمري (التنمر علي الأخرين أو مساعدة المتنمر أو الدفاع عن الضحية) وكانت العينة ١٢٢٠ من أطفال المدارس الابتدائية ٦٠٠ فتاة و٦٢٠ فتي من ٤٨ فصلاً من الصف الرابع والخامس والسادس وكانت أعمارهم من (٩-١٢) عاماً وأستخدم في الدراسة الاستبيانات واستخدام معايير المجموعة في شرح التباين علي مستوي الفصل الدراسي خاصةً الصفوف العليا، حيث أن المواقف تنبأت بوجود السلوك التنمري في معظم أفراد العينة، وكان للفصل الدراسي تأثيرًا كبيرًا في سلوك التنمر بين الجنسين وذلك بصالح الإناث.

دراسة Kokkinos&Panayiotou (2004) بعنوان: العلاقة بين التنمر، والاستضعاف، والسلوك الفوضوي واضطرابات السلوك، وتقدير الذات، والتحصيل الدراسي، وهدفت الدراسة إلي كشف العلاقة بين التنمر، والاستضعاف، والسلوك الفوضوي، واضطرابات السلوك وتقدير الذات، والتحصيل الدراسي، تكونت عينة الدراسة من (٢٠٢) طالب وطالبة ممن تتراوح أعمارهم بين (١٥-١٢) سنة في مدارس قبرص، صنف الطلاب إلي أربع فئات الضحايا، والمتنمرين، والضحايا المتنمرين، والعاديين، حيث كانت الادوات المستخدمة مقياس

تقدير الذات ومقياس السلوك التنمري للاطفال والمراهقين وأشارت نتائج الدراسة إلي أن الطلاب المتنمرين جميعهم لديهم مستوي متدنٍ من تقدير الذات. وتوصلت النتائج ايضًا إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة بين التنمر وتدني التحصيل الدراسي. وتوصلت الدراسة أيضا إلى أن تقدير الذات المتدني يتنبأ على الآخرين.

ثالثاً: الدراسات التي تناولت العلاقة بين عوامل الشخصية والسلوك التنمرى:

دراسة Kodzopeljc et al (2014) والتي هدفت إلي دراسة الفروق في السمات الشخصية بين مجموعات تعكس الأدوار في التفاعلات العنيفة بين المدارس الثانوية وشملت العينة ٣٩٧ طالباً من الجنسية الصربية من الصف الأول إلي الرابع من مختلف المدارس الثانوية وتتراوح أعمارهم من (١٩-١٥) عاماً و بناءٍ علي عشرات الأبعاد الخمسة المتعلقة بعنف الأقران (العدوان الجسدي، والعدوان النفسي، الإيذاء، السلوك المتكيف والسلوك المحفوف بالمخاطر) وتم استخراج ثلاث مجموعات المراهقون، المتكيفون، والضحايا والمتنمرون وتمت مقارنة هذه المجموعات الثلاث فيما يتعلق بسمات الشخصية السبعة الكبري وأشارت النتائج إلي أن المجموعات تختلف اختلافا كبيراً في العدوانية والعصبية والتكافؤ السلبي حيث حصل المراهقون المتكيفون علي أقل الدرجات في جميع الأبعاد الثلاثة بينما سجل الضحايا أعلي الدرجات في جميع الأبعاد في العصابية والمتنمرون في العدوانية وتمت مناقشة الأهمية المحتملة ببعض جوانب الانبساط للأدوار في التفاعل العنيف.

دراسة "انجليس وآخرون" Angelis et al (2016) بعنوان: الدور الوسيط لحكم المجال في العلاقة بين سلوكيات التنمر والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وهدفت الدراسة إلي التحقيق في العلاقة بين تأثر العوامل الخمسة الكبرى علي المشاركة في التنمر المدرسي وافتراض الآثار المباشرة وغير المباشرة وأكملت العينة من ٣٣٩ مراهقًا (١٥٦ ذكورًا و١٨٣ إناثًا) وتم استخدام استبيان العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأظهرت النتائج التي توصلنا إليها أن المراهقين الذين يعانون من العصابية والانبساط والأقل في القبول والضمير هم أكثر انخراطًا في التنمر وعلاوة علي ذلك اتضح أن الحكم الأخلاقي فقط يرتبط بشكل مستقل بالتنمر ويتوسط في العلاقة بين الضمير والرضا، وقد تم التوصل أن خصائص شخصية معينة قد تسهل مشاركة المراهقين في التنمر.

دراسة "جانوس وفا وآخرون" Janos ova et al (2018) بعنوان: العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والدفاع عن ضحايا التنمر: القبول، العصابية والانبساط، وتهدف هذه

الدراسة المقطعية الارتباطات بين سمات الدفاع والعوامل الخمسة الكبرى، مع التحكم في الارتباطات الأخرى المثبتة سابقًا للدفاع(الجنس، حالة الأقران، التعاطف) وعلاوة علي ذلك فإنه يختبر إذا ما كانت سمات الشخصية لها تأثيرات متباينة في الدفاع عن السلوكيات لدي الفتيات والفتيان وكانت العينة تتألف من (٦٦٢) مراهقًا مبكرًا تم اختيارهم عشوائيًا من مدرسة ابتدائية وكانت الأدوات المستخدمة في هذه الدراسة قياس سلوك الدفاع باستخدام إجراء تقييم الأقران باستخدام ترشيحات الأقران وأشارت النتائج إلي عند حساب الجنس، وحالة الأقران، والتعاطف ارتبط الدفاع عن السلوك بشكل إيجابي بالقبول والعصابية، والتفاعل بين الانبساط والجنس وأشارت خطوط الانحدار الموضحة بشكل منفصل للفتيات والفتيان إلي ان الدفاع مرتبط بالانبساط عند الفتيات فقط وليس للأولاد.

التعقيب على الدراسات السابقة:

من حيث الهدف: تنوعت الدراسات والبحوث وتباينت من حيث أهدافها جاء بعضها في دراسة علاقة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبعض المتغيرات الأخرى كما هو في الحال في دراسة كلاً من "لامب وآخرون" (Lamb et al,2002؛ Markey et al، 2004 ؛ عبدالخالق والجوهري،٢٠١٤؛ ٢٠١٧؛ Tackett et al،2012) وذلك كما جاء في المحور الأول.

في حين تناول البعض الآخر السلوك التنمرى وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى ومنها دراسة كل من (Solberg&Olweus,2003؛Shwartz, et al,2002؛ Kokkinos& Salmivalli&voeten,2004؛Kilpatrick&Kerres,2003؛ Panayiotou،2004) وذلك كما جاء في المحور الثاني من الدراسات السابقة.

أما الدراسات في المحور الثالث فقد تناولت العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والسلوك التنمري ومنها دراسة كلاً من (Kodzopeljc et al,2014؛ Angelis et al,2016؛ Janos ova et al,2018).

من حيث النتائج: هناك دراسات توصلت إلى أن الأطفال أقل انبساطاً وأكثر قبولاً وضميراً وزيادة في العصابية والانفتاح على الخبرة كما في دراسة (Maleki et al,2014؛ Janos et al,2018؛ Lamb et al,2002)، هناك دراسات أظهرت أن هناك فروق بين الجنسين كما في دراسة (عبد الخالق والجوهري،٢٠١٤؛Kilpatrick&Kerres,2003). وهناك دراسة اكدت ان توجد علاقة موجبة بين العصابية وسالبة بين الانبساطية والمقبولية والانفتاح علي الخبرة ويقظة الضمير وظاهرة التنمر (Angelis et al,2016).

فروض الدراسة:

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين طلاب المرحلة الابتدائية في كلاً من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والسلوك التنمرى وفقاً (النوع- الصف الدراسي).

٢- توجد علاقة إرتباطية سالبة دالة احصائيًا بين عوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأبعادها الفرعية والسلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية

مصطلحات ومفاهيم الدراسة:

أولاً: مفهوم نموذج العوامل الخمسة للشخصية والعوامل المتضمنة بالنموذج: (The five Factors of Personality)

عرف "Cloniger العوامل الخمسة للشخصية على أنها أبرز خمس سمات للشخصية يمثل كل عامل تجريداً لمجموعة من السمات المتناغمة **(Clonineger,2000)**. وعرفه **"جوسلنج وآخرون" Gosling et al (2003، 503)**، بانه نموذج بمثابة هيكل هرمي من سمات الشخصية تمثل العوامل الخمسة قمة الترتيب، وتمثل الشخصية على مستوي أعلي من التجريد، كما أن كل عامل ثنائي القطب مثل الانبساط مقابل الانطواء، ويندرج تحت كل عامل مجموعة من السمات الأكبر تحديداً.

ويعرف **"ماكري وجون" McCrae&John (1992 :182)**. نموذج العوامل الخمسة للشخصية بأنه" نموذج يقوم على تصور مؤداه أنه يمكن وصف الشخصية وصفاً اقتصادياً كاملاً من خلال خمسة عوامل أساسية هي: الانبساطية Extraversion، المقبولية Agreeableness، يقظة الضمير Conscientiousness، العصابية Neuroticism، والتفتح للخبرات Openness to Experience ويندرج تحت كل عامل مجموعة من السمات الفرعية التي تشكله وهذه العوامل هي:

أ- العصابية Neuroticism

يشير (Zhang) أن العصابية مفهوماً قطبياً، حيث يحتل الأفراد مكانة على المتصل المعبر عنه بدرجات بين العصابية المتطرفة وقطبها العكسي وهو الاتزان الانفعالي.

ويشير هذا العامل إلى أن الأفراد يميلون بصورة كبيرة إلى عدم الاستقرار العاطفي، وعدم الرضا عن النفس، وصعوبة التكيف مع متطلبات الحياة، كما يرتبط هذا العامل بالقلق والإحراج والشعور بالذنب والتشاؤم والحزن وانخفاض احترام الذات.

تعتبر العصابية استعداد للإصابة بالاضطراب النفسي، وحتى يظهر العصاب الفعلي لابد أن يتوافر إلى جانب الدرجة المرتفعة من العصابية قدر مرتفع من الضغوط الخارجية أو الداخلية، فالدرجة المرتفعة في هذا تدل على أن الفرد يتميز بالعصابية؛ فهو أكثر عرضه لعدم الأمان والأحزان بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الفرد يتميز بالاستقرار الانفعالي والقدرة على مقاومة الضغوط والمرونة المرتفعة وأنه أقل عرضه للأحزان وعدم الأمان (جاد الرب، ٢٠١٦؛ الحسيني، ٢٠٠٤).

ويشير ماكري وكوستا McCrae&Costa (1999) إلى ان إجمالي السمات الممثلة لعامل العصابية هي:

- القلق Anxiety: الخوف، النرفزة، الهم، الانشغال، سرعة التهيج.
- الغضب Anger: حالة الغضب الناتجة عن الإحباطات.
- العدائية Hostility: الناتجة عن كبت المشاعر.
- الاكتئابDepression: انفعالي، منقبض أكثر منه مرح ويؤدي ذلك إلى الهم والكرب والقلق والانفعالية الدائمة والحالة المزاجية القابلة للتغيير.
- الشعور الذات Self-Consciousness: الشعور بالإثم والاحراج والخجل والقلق الاجتماعي من عدم الظهور أمام الآخرين في صورة مقبولة.
- الاندفاع Impulsiveness: عدم القدرة على ضبط الدوافع وفيه يشعر الفرد بالتوتر والقلق وسرعة الاستثارة.
- الانعصاب والقابلية للانجراح Stress& Vulnerability: عدم قدرة الفرد على تحمل الضغوط وبالتالي يشعر الفرد بالعجز أو اليأس والاتكال وعدم القدرة على اتخاذ القرارات في المواقف الضاغطة من خلال (السايح،٢٠١٩).

ب- الانبساطية Extraversion:

هي نمط من أنماط الشخصية يتميز بالميل إلى السعادة والابتهاج بالتواجد مع الآخرين وإقامة علاقات معهم ومشاركتهم لحياتهم وسعادتهم ونشاطهم، والذي يتصف بالانبساطية يكون شخصاً اجتماعيا إلى حد كبير، وتعتبر الانبساطية عكس الانطواء وهي أحد أنماط الشخصية التي اقتراحها كارل ويونج (طه وآخرون، ٢٠٠٩:٢٠٠؛ عبد المحسن، ٢٠٠٦). وهي عبارة عن مجموعة من السمات الشخصية التي تركز على كمية وقوة العلاقات والتفاعلات الشخصية والمخالطة الاجتماعية والسيطرة (محمود، ٢٠٠٦:٥٩). والدرجة المرتفعة في هذا العامل تعني أن الفرد يكون

نشطاً ويبحث عن الجماعة ويميل إلى الاهتمام القوي بالآخرين وبالأحداث الخارجية، في حين تدل الدرجة المنخفضة لهذا العامل على الأنطواء، الهدوء، والتحفظ (جاد الرب، ٢٠١٦).

ويشير ماكري وكوستا (McCrae&Costa,1999) أن أجمالي السمات الممثلة لعامل الانبساطية هي:

- الدفء warmth: ودود، حسن المعشر، لطيف، يميل إلى الصداقة.
- الاجتماعيةGregariousness: يحب الحفلات، له أصدقاء كثيرون، يحتاج إلى أناس حوله يتحدث معهم، يسعي وراء الإثارة، يتصرف بسرعة ودون تردد.
- توكيد الذات Assertiveness: حب السيطرة والسيادة، والخشونة وحب التنافس وكذلك الزعامة، يتكلم دون تردد، واثق من نفسه مؤكدا لها.
- النشاط Activity: سريع في العمل محب له، وسرعة الحركة، الحيوية، وأحيانا يكون مندفعاً.
- البحث عن الإثارة Excitement Seeking: مغرم بالبحث عن المواقف المثيرة الاستفزازية، ويحب الألوان الساطعة والأماكن المزدحمة أو الصاخبة.
- الانفعالات الإيجابية Positive Emotions: الشعور بالبهجة والمتعة وسرعة الضحك والابتسام والتفاؤل من خلال (السايح،٢٠١٩).

ج- المقبولية Agreeableness

يسمي هذا العامل بالمسايرة مقابل الخصومة وأن المقبولية تجعل الفرد قادراً على مواجهة المشاكل وضغوط الحياة العامة، وتعكس هذه السمة الفروق الفردية في الاهتمام العام لتحقيق الوئام الاجتماعي ويعتبر هذا العامل الأكثر ارتباطا بالعلاقات الشخصية من خلال (المرجع السابق). فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يكونون أهل ثقة ويتميزون بالود والتعاون والايثار والتعاطف والتواضع والكرم والتساهل واحترام مشاعر الآخرين وعادتهم، بينما تدل الدرجة المنخفضة على العدوانية وعدم التعاون (جاد الرب،٢٠١٦). وهي مجموع السمات الشخصية التي تركز على نوعية العلاقة بين الأشخاص مثل التعاطف والدفء والحنو (الدردير، ٢٠٠٤:١٦٨؛ عبد الرحمن، ٢٠٠٧).

"ويشير ماكري وكوستا" McCrae&Costa (1999). إلى أن إجمالي السمات الممثلة لعامل المقبولية هي:

- الثقة Trust: يشعر بالثقة تجاه الآخرين واثق في ونفسه، يشعر بالكفاءة، جذاب من الناحية الاجتماعية، غير متمركز حول ذاته، ويثق في الآخرين.
- الإيثار Altruism: حب الغير والرغبة في مساعدة الآخرين، متعاون، المشاركة الوجدانية في السراء والضراء مع الآخرين.
- الاستقامة Straightforwardness: مخلص، مباشر، صريح، مبدع، جذاب.
- الإذعان (القبول أو المسايرة) Compliance: قمع المشاعر العدائية والعفو والنسيان تجاه المعتدين والاعتداء أو اللطف والتروي في المعاملة مع الغير أثناء الصراعات.
- التواضع modesty: متواضع غير متكبر ولا يتنافس مع الآخرين.
- الاعتدال بالرأي Tender–mindedness: متعاطف مع الآخرين ومعين لهم، ويدافع حقوق الآخرين وبالذات الحقوق الاجتماعية والسياسية من خلال (السايح،٢٠١٩؛ الأنصاري،٢٠٠٢).

د–يقظة الضمير Conscientiousness

يسمي هذا العامل أحيانا بالإتقان وهو عبارة عن ملامح مشتركة تضم مستويات عالية من التفكير، مع التحكم في الانفعالات، وتشير هذه السمة إلى تميز الفرد بقوة الإرادة والسعي والكفاح نحو الإنجاز، كما يعكس هذا العامل المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف (منصور، ٢٠٠٧)؛ (لورانس، ٢٠١٠). وهي مجموع السمات الشخصية التي تركز على ضبط الذات والترتيب في السلوك والالتزام في الواجبات (المرابحة، ٢٨:٢٠٠٥). فالدرجة المرتفعة في هذا العامل تعني أن الفرد يتسم بالأمانة والإيثار، منظم بشكل جيد، ودقيق، يتسم بالوفاء، والتسامح بينما تدل الدرجة المنخفضة على اللامبالاة، وقلة الحذر وقلة التركيز في أثناء أداء المهام المختلفة (جاد الرب، ٢٠١٦). ويشير "ماكري وكوستا" McCrae&Costa (1999). إلى أن إجمالي السمات الممثلة لعامل يقظة الضمير وهي:

- الكفاءة Competence: بارع، كفء، مدرك، متبصر أو حكيم ويتصرف بحكمة مع المواقف الحياتية المختلفة.
- منظم order: مرتب، مهذب، أنيق، يضع الأشياء في مواضعها الصحيحة.
- الإحساس أو الالتزام بالواجبات Dutifulness: ملتزم بما يمليه ضميره ويتقيد بالقيم الأخلاقية بصرامة.

- النضال من أجل الإنجاز Striving achievement: مكافح، طموح، مثابر، مجتهد، ذو أهداف محددة في الحياة مخطط، جاد.
- ضبط الذات Self-discipline: القدرة على البدء في العمل والاستمرارية حتى إنجازه دون الإصابة بالملل، والتدعيم الذاتي من أجل إنجاز الأعمال دون الحاجة للتشجيع من الأخرين.
- التأني Deliberation: النزعة إلى التفكير قبل القيام بأي فعل ويتسم الفرد بالحذر واليقظة والحرص قبل اتخاذ القرارات من خلال (السايح،٢٠١٩؛ الحسيني،٢٠٠٤).

هـ- الانفتاح على الخبرة Openness to experience:

يعكس هذا العامل مدي تقبل الفرد لقيم ومعتقدات الآخرين والاهتمام بالأفكار الجديدة غير التقليدية، والتسامح، والنضج العقلي وهي مجموع السمات الشخصية التي تركز على القيم غير التسلطية والانفتاح على مشاعر الآخرين وخبراتهم (كاظم، ٢٠٠٢:٢٦). وتدل الدرجة المرتفعة على أن الفرد خيالي، تنافسي، ابتكاري، لديه حب استطلاع، مبدع يبحثون عن المعلومات بأنفسهم في حين تدل الدرجة المنخفضة على أن الفرد يولي اهتماماً أقل بالفن، وجمود الخيال، والتشبث بالرأي، وعدم الميل لحب الاستطلاع وأنهم عمليون في الطبيعة جاد الرب (٢٠١٦)؛ أبو هاشم (٢٠١٠:٢٧٩). ويشير ماكري وكوستا McCrae&Costa (1999). إلى أن إجمالي السمات الممثلة لعامل الانفتاح على الخبرة وهي:

- الخيال Fantasy: لديه تصورات قوية وكثيرة وحياة مفعمة بالخيال، عنده أحلام كثيرة وطموحات غريبة، كثرة أحلام اليقظة، ليست هروباً من الواقع وإنما يهدف إلى توفير بيئة تناسب خيالاته، ويعتقد أن هذه الخيالات تشكل جزءاً مهما في حيتهم وتساعده على البقاء والاستمتاع بالحياة.
- التذوق الجمالي Aesthetics: حب الفن والأدب ولدية اهتمامات بارزة في تذوق جميع أنواع الفنون والجماليات.
- المشاعر Feeling: التعبير عن الحالات النفسية أو الانفعالات بشكل أكثر من الآخرين، والتطرف في الحالة حيث يشعر الفرد بقيمة السعادة ثم ينتقل إلى قمة الحزن، كما تظهر عليه علامات الانفعالات الخارجية، في أقل المواقف الضاغطة أو المفاجئة.

- الأفعال (الأداءات) Action: الرغبة في تجديد الأنشطة والاهتمامات والذهاب إلى أماكن لم يسبق زيارتها في السابق ويحب أن يجرب وجبات جديدة وغريبة من الطعام، والرغبة من التخلص من الروتين اليومي.
- الأفكار Ideas: الانفتاح العقلي والفطنة وعدم الجمود والتجديد أو الابتكار في الأفكار والدهاء والتبصر.
- القيم Values: الميل لإعادة النظر في القيم الاجتماعية والسياسية والدينية فالفرد المنفتح للقيم نجده يناضل من أجل القيم التي يعتنقها ويؤمن بها والعكس بالنسبة للفرد غير المنفتح للقيم فهو مساير للأحزاب السياسية ويقبل جميع التشريعات التقليدية من خلال (السايح،٢٠١٩؛ محمود،٢٠١٢).

ثانياً: السلوك التنمري:

ولقد تم إطلاق كثيرا من التعريفات والمسميات على مصطلح "Bulling"، حيث عرف بأنه سيطرة فرد أو مجموعة على فرد آخر، بهدف السلطة أو السيادة عليه، حيث يكون عند الأفراد المعتدين الذين هم أقوي من الضحية المستضعفة وقد يتضمن ذلك إيذاء لفظي كالتلفظ بكلمات مؤذية للآخرين أو الاستهزاء بهم ونعتهم بألقاب تزعجهم، أو إيذائهم جسديا كالركل أو الدفع أو استخدام آلات حادة أو اجتماعيا متمثلا في التجاهل أو الإقصاء بهدف العزل عن المجتمع، وقد يكون هذا التنمر نفسيا مسببا الأذى النفسي للضحية كالخوف مثلا (عواد،٢٠٠٩:٧-٨). وكان يطلق عليها الصعلقة" Mobbing" في قديم الزمان في المجتمعات الاسكندنافية، وتعني قيام طالب أو أكثر بمضايقة أو إيذاء طالب آخر إيذاء متكررًا وذلك عن طريق ممارسة بعض السلوكيات السلبية ضده (عبد العظيم وعبد العظيم،٢٠١٠:٣٠٤).

ويشير "سميث" (2000) Smith إلى أن التنمر نشاط إرادي واعٍ ومتعمد يقصد به الإيذاء أو التخويف والرعب من خلال التهديد بالاعتداء، ولابد من توافر أربعة عناصر في سلوك التنمر بغض النظر عن الجنس والعمر وهي:

- عدم توازن في القوة فالمتنمر إما يكون أكبر، أو أقوي، أو في وضع أفضل من وضع الضحية.
- النية في الإيذاء فالمتنمر معروف عنه أنه يتسبب بالألم النفسي أو الجسدي للضحية ويجد متعة في ذلك.

- التهديد بأشكال أخري تالية للتنمر.
- دوام الرعب فسبب التنمر هو الغطرسة، والازدراء، والاحتقار، وليس الغضب.

يشير ألان ل بين (١٨:٢٠٠٥) أن التنمر يحدث عندما يقوم شخص أقوي بإيذاء أو تخويف شخص آخر أضعف أو أصغر بشكل متعمد وعلى نحو متكرر. ويرى "رجبي" Rigby (2004) أن التنمر لا يحدث في المواقف التي يكون فيها صراع بين أناس لهم قوة متشابهة أو متساوية، والاختلافات غالبًا ما تتكون بين الطرق التي يتم استخدام التنمر بها، مثل: الطريقة البدنية أو اللفظية أو غير المباشرة (إيذائهم بشكل غير ملحوظ). ويتفق أيضا "باراش وآخرون" Barash et al (2011)، بأن التنمر هو الأعمال السلبية والإساءة اللفظية والجسدية والاحتكاكات الذي يقوم به الشخص أو مجموعة من الأشخاص على المدي الطويل. وأورد كلا من الصبحين والقضاة (١٠:٢٠١٣). أن التنمر سلوك مقصود لإلحاق الأذى والضرر النفسي أو الجسدي ويحصل من طرف قوة مسيطر اتجاه فرد ضعيف لا يتوقع أن يرد الاعتداء عن نفسه ولا يبادل القوة بالقوة ولذلك لا يبلغ عن حادثة التنمر للراشدين من حوله وهذا هو سر التنمر على الضحية.

ويشير "فولك وآخرون" Volk et al (2014:327.328) أن التنمر من مفهوم نظري هو السلوك العدواني الموجه نحو هدف والذي يضر فرد أخر من خلال سياق عدم توازن القوة. كما تذكر عبد الفتاح (٢٠١٣)، أن سلوك التنمر هو سلوك غير مقبول يتعامل به التلميذ مع الآخر أو الآخرون بهدف إيذائهم أو إيقاع الضرر عليهم، وهذا السلوك إما أن يكون لفظيًا (السب والكلام غير اللائق) أو فعليًا (كالضرب أو الركل أو تدمير ممتلكاته أو ممتلكات الآخرين).

وأشار كل من الجهني (٢٠١٥)؛ قطامي وصرايرة (٣٠٢٠٠٩، ٣٠) إلي أن التنمر إساءة استخدام القوة الحقيقية أو المدركة بين الطلاب داخل المدرسة ويحدث ذلك حدوثًا مستمرًا ومتكررًا بغرض السيطرة على الآخرين من خلال أفعال سلبية عدوانية ومؤذية ويقوم بها طالب أو أكثر ضد طالب أخر أو أكثر في فترة من الوقت، فهو سلوك إيذائي مبني على عدم التوازن في القوة، هو إلحاق فرد أو مجموعة الأذى بفرد أو مجموعة أخري بهدف ممارسة السلطة أو السيادة عليه.

يعرف الحربي (٢٠١٣) التنمر بانة إيقاع فرد أو أكثر إيذاءً بدنيًا أو لفظيًا أو نفسيًا على فرد آخر، ويتضمن تهديدات بالإيذاء الجسدي والابتزاز والاعتداء والضرب ومحاولة القتل

ويري أن العدوانية أعم من التنمر، حيث تتضمن العدوانية العدوان علي الذات والأخرين في حين يقتصر التنمر على الأخرين فقط.

ويصف البهاص (٢٠١٢:٣٥٦) إلى أن التنمر المدرسي هو سلوك غير سوي يقوم به بعض التلاميذ بشكل مقصود ومتكرر يستهدف إيقاع الأذى بأقرانهم، معتمدين على اختلاف ميزان القوة بينهم وبين ضحاياهم، يظهر في شكل ترصد الضحية والتخطيط للإيقاع بها أو ممارسة سلوكيات التخويف والنبذ والسخرية والكيد والتهديد بالأذى الجسدي.

منهج الدراسة وأجراءاتها: نظرًا لأن الدراسة الحالية تهدف إلى الكشف عن القدرة التنبؤية لعوامل شخصية خمسة كبري بالسلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية والفروق في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية، ومن ثم فإن " المنهج الوصفي بشقيه الارتباطي والمقارن" يعد الأكثر ملاءمة لطبيعة هذه الدراسة وأهدافها، وكذلك من حيث موضوعها وطريقة اختبار الفروض والتحقق من مدي صحتها.

ثانياً عينة الدراسة: للتحقق من المعالم السيكومترية للأدوات المستخدمة، والتحقق من فروض الدراسة، وقسمت عينة الدراسة إلي ما يلي:

١-عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات:

تم التحقق من صلاحية أدوات الدراسة علي عينة تكونت من (٢٠٠) تلميذ وتلميذة من طلاب المرحلة الابتدائية، وتتراوح أعمارهم من (١٢-٩) عاماً، بمتوسط عمري قدره (١٠,٣٦)، وأنحراف معياري قدره (٠,٥١٨) عاماً، وقد استخدمت بيانات هذه العينة للتحقق من ثبات وصدق أدوات الدراسة الحالية.

٢-عينة الدراسة الأساسية: تكونت عينة الدراسة الأساسية من (ن=٤٥٣) من تلميذ وتلميذة من طلاب المرحلة الابتدائية، وتتراوح أعمارهم من (١٢-٩) عاماً، بمتوسط عمري قدره (١٠,١٨)، وأنحراف معياري قدره (٠,٧٣٥) عاماً، وتم اختيارهم من ثلاث مدارس حكومية وهما مدرسة (أحمد شوقي الابتدائية، مجمع بلال بن رباح الابتدائية، مدرسة الشهيد علي نجم) التابعين لمديرية التربية والتعليم بالمطرية، وتمثلت العينة في ثلاث صفوف (الصف الرابع، الخامس، السادس)، وقد راعت الباحثة مع الاخصائي النفسي والاجتماعي التجانس في اختيار العينة ومستوي الذكاء وتعليم الاب والام وكذلك توزيع الأعداد علي الصفوف الثلاثة كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (١) وصف عينة الدراسة

المتغيرات		الصف الدراسي						العينة الكلية	
		الرابع		الخامس		السادس		ك	%
		ك	%	ك	%	ك	%		
النوع	ذكور	٧٧	٥١,٧	٧٧	٥٢,٧	٧٩	٥٠	٢٣٣	٥١,٤
	اناث	٧٢	٤٨,٣	٦٩	٤٧,٣	٧٩	٥٠	٢٢٠	٤٨,٦
الاجمالي		١٤٩	٣٢,٩	١٤٦	٣٢,٢	١٥٨	٣٤,٩	٤٥٣	١٠٠

يتضح من الجدول أن عدد الذكور في الصف الرابع بلغ (٧٧) بنسبة (٥١,٧%) من العينة الكلية للذكور بينما بلغ عدد الذكور في الصف الخامس (٧٧) بنسبة (٥٢,٧%)، بينما بلغ عدد الذكور في الصف السادس (٧٩) بنسبة (٥٠%)، أما بالنسبة للإناث بلغ عدد الإناث فالصف الرابع (٧٢) بنسبة (٤٨,٣%)، بينما بلغ عدد الإناث في الصف الخامس (٦٩) بنسبة (٤٧,٣%) وكذلك بلغ عدد الإناث في الصف السادس (٧٩) بنسبة (٥٠%)، حيث بلغ عدد إجمالي التلاميذ في الصف الرابع (١٤٩) بنسبة (٣٢,٩%) وبلغ عدد إجمالي التلاميذ في الصف الخامس (١٤٦) بنسبة (٣٢,٢%)، وكذلك بلغ عدد إجمالي التلاميذ في الصف السادس (١٥٨) بنسبة (٣٤,٩%).

ثالثاً أدوات الدراسة: لتحقيق هدف الدراسة الحالية، وللتحقق من مدي صحة الفروض فقد استخدمت الباحثة الأدوات التالية:

- أستمارة جمع البيانات.
- مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (إعداد الباحثة).
- مقياس السلوك التنمري (إعداد مجدي محمد الدسوقي) طبعة (٢٠١٦).

– **وصف المقياس:** تكون المقياس في صورته الأولية من (٥٠) بند أمام كل منها خمسة بدائل هي (دائما – غالبًا – أحيانًا – نادرًا _ أبدًا) وتم تعديل الصياغة بالعامية وفقًا لرأي المحكين لتسهيل العبارات علي الطفل وعلي المبحوث أن يحدد مدي انطباق كل عبارة من عبارات المقياس عليه، وذلك بوضع علامة صح أمام العبارة التي تعبر عن حالته.

ويتكون من (٥) أبعاد رئيسية يندرج تحت كل بُعد عدد من البنود وهي كالآتي:

– البُعد الأول (الانبساطية): يشير إلى مظاهر النشاط، الحماس، التوكيدية، الثقة بالنفس . يتكون من (١٠) بنود وأرقام بنوده (١-٩-١٤-١٩-٢٣-٢٦-٣٥-٤٠-٤٢-٥٠).

– البُعد الثاني (المقبولية): وتعكس محبة الآخرين والحساسية تجاههم واتجاه حاجاتهم. يتكون من (١٠) بنود وأرقام بنوده (٢-١١-١٣-١٦-٢١-٢٧-٣٢-٣٨-٤٥-٤٧).

– البُعد الثالث (العصابية): ويتعلق بالتعرض لخبرة الشعور بالقلق واالكتئاب والغضب وعدم الرضا.يتكون من (١٠) بنود وأرقام بنوده (٤-٦-٨-١٥-١٧-٢٩-٣١-٣٩-٤١-٤٩).

–البُعد الرابع (يقظة الضمير): وتعني الثقة في الفرد وقدراته على حفظ النظام والأتقان والوفاء باالتزامات. يتكون من (١٠) بنود وأرقام (٣-٧-٢٠-٢٢-٢٥-٢٨-٣٤-٣٧-٤٤-٤٨).

–البُعد الخامس (الانفتاح على الخبرة): ويرتبط هذا العامل بالوظيفة العقلية للفرد، الابتكارية، الخيال، والاهتمامات الاجتماعية والثقافية. يتكون من (١٠) بنود وأرقام بنوده (٥-١٠-١٢-١٨-٢٤-٣٠-٣٣-٣٦-٤٣-٤٦).

طريقة التصحيح:

- تتراوح الدرجة على كل عبارة من عبارات المقياس ما بين (١: ٥) درجات وذلك على النحو التالي **(ابدًا "١ درجة"، نادرًا " ٢ درجة"، أحيانًا " ٣ درجة"، غالبًا " ٤ درجة"، دائماً" ٥ درجة") حيث أن الدرجة الكلية لهذا المقياس تتراوح بين ٥٠ إلي ٢٥٠ درجة.**
- **الخصائص السيكومترية لمقياس العوامل الشخصية الخمسة الكبرى:**
- تم التحقق من التجانس الداخلي لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى، ليصبح أداة علمية يمكن الاعتماد عليها في قياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى لدي طلاب المرحلة الابتدائية وفيما يلي عرضًا لما تم القيام به من إجراءات للتحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس.
- **أولا: التجانس الداخلي لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى:**
- قامت الباحثة بحساب التجانس الداخلي وذلك من خلال حساب ارتباط البنود بالأبعاد الفرعية لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى وكذلك حساب ارتباط الابعاد الفرعية بالدرجة الكلية للعوامل الشخصية الخمسة الكبرى.

جدول (٢) ارتباط البنود بالأبعاد الفرعية لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى

عوامل الشخصية الخمسة الكبرى									
الانبساطية		الطيبة		العصابية		يقظة الضمير		الانفتاح على الخبرة	
البند	قيمة ر	البند	قيمة ر	البند	قيمة ر	البند	قيمة ر	البند	قيمة ر
١	**٠,٥٣٨	٢	**٠,٤٩٠	٤	**٠,٤١٩	٣	**٠,٦٠٣	٥	**٠,٥٥٣
٩	**٠,٥٤٦	١١	**٠,٤٨٧	٦	**٠,٥٤٧	٧	**٠,٥٣٥	١٠	**٠,٤٥٩
١٤	**٠,٥٤٨	١٣	**٠,٦٠٩	٨	**٠,٥٧١	٢٠	**٠,٦١٩	١٢	**٠,٥٣٣
١٩	**٠,٥٠٥	١٦	**٠,٥٩٢	١٥	**٠,٥٥٠	٢٢	**٠,٦٢٠	١٨	**٠,٥١٨
٢٣	**٠,٤٤٨	٢١	**٠,٤٧٣	١٧	**٠,٥٣٠	٢٥	**٠,٦٤١	٢٤	**٠,٥٤٧
٢٦	**٠,٥٢٤	٢٧	**٠,٥٩٧	٢٩	**٠,٥٩٧	٢٨	**٠,٦٤٧	٣٠	**٠,٥١٦
٣٥	**٠,٥٨٤	٣٢	**٠,٥٥٩	٣١	**٠,٦٠٦	٣٤	**٠,٦٤٤	٣٣	**٠,٥٣٠

عوامل الشخصية الخمسة الكبرى								
الانبساطية		الطيبة		العصابية		يقظة الضمير		الانفتاح على الخبرة	
٤٠	**٠,٥٢٥	٣٨	**٠,٦٠٥	٣٩	**٠,٤١٤	٣٧	**٠,٥٩٨	٣٦	**٠,٤٩٧
٤٢	**٠,٥٥١	٤٥	**٠,٥٧٧	٤١	**٠,٥٨٠	٤٤	**٠,٦٤٢	٤٣	**٠,٥١٠
٥٠	**٠,٤٤٦	٤٧	**٠,٥٤٧	٤٩	**٠,٤٤١	٤٨	**٠,٦٦٣	٤٦	**٠,٥٧٢

كما هو موضح بجدول (٢) جاءت جميع العبارات مرتبطة بالدرجة الكلية للأبعاد الفرعية وجميعها دالة عند مستوي (٠,٠١) وتراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين أقل قيمة في العوامل الشخصية الخمسة الكبرى (٠,٤١٤) وأعلي قيمة في العوامل الشخصية الخمسة الكبرى (٠,٦٦٣).

جدول (٣) ارتباط الابعاد ببعضها البعض والدرجة الكلية لمقياس العوامل الشخصية الخمسة الكبرى

البعد		عوامل الشخصية الخمسة الكبرى					الدرجة الكلية
		الانبساطية	الطيبة	العصابية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة	
عوامل الشخصية الخمسة الكبرى	الانبساطية	١	**٠,٦١٩	*٠,١١٧	**٠,٥٩٧	**٠,٦١٥	**٠,٨١٧
	الطيبة	**٠,٦١٩	١	**٠,١٣١	**٠,٦١٢	**٠,٥٧١	**٠,٨١٩
	العصابية	*٠,١١٧	**٠,١٣١	١	٠,٠٧٧-	٠,٠٠٢	**٠,٣٦٩
	يقظة الضمير	**٠,٥٩٧	**٠,٦١٢	٠,٠٧٧-	١	**٠,٦٣٣	**٠,٧٧٥
	الانفتاح على الخبرة	**٠,٦١٥	**٠,٥٧١	٠,٠٠٢	**٠,٦٣٣	١	**٠,٧٩٠

كما هو موضح بجدول (٣) ارتبطت الأبعاد الفرعية بالدرجة الكلية لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى وجاءت جميع قيم معاملات الارتباط بالدرجة الكلية دالة عند مستوي (٠,٠١) وهو ما يدل علي تمتع المقياس بدرجة جيدة من التجانس حيث بلغت قيمة معامل ارتباط الانبساطية بالدرجة الكلية (٠,٨١٧) وكذلك الطيبة (٠,٨١٩)، وبلغت قيمة معامل ارتباط العصابية بالدرجة الكلية (٠,٣٦٩)، أما فيما يتعلق بارتباط بُعد يقظة الضمير بالدرجة الكلية فقد بلغ (٠,٧٧٥)، والانفتاح علي الخبرة بالدرجة الكلية بلغ (٠,٧٩٠) وجميعهما دالة عند مستوي (٠,٠١).

رابعاً: الأساليب الإحصائية:

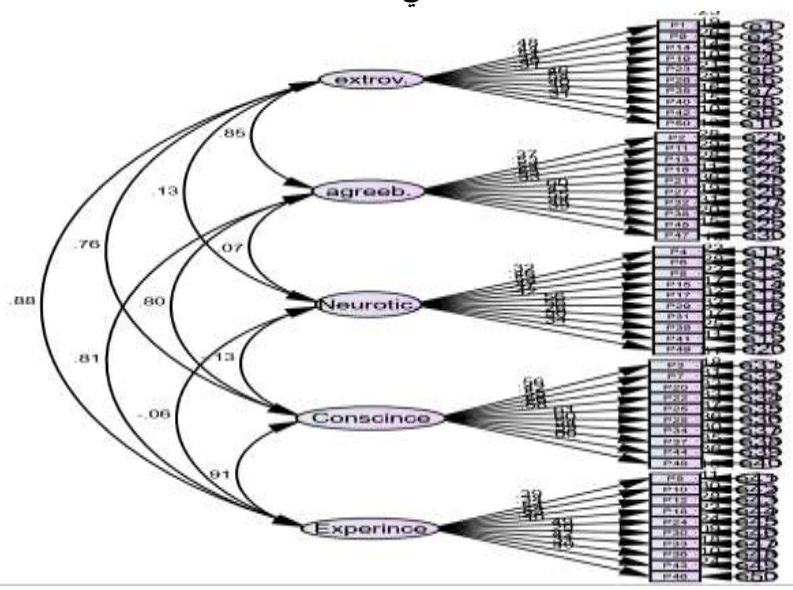
صدق المحكمين: تم عرض المقياس علي مجموعة من المتخصصين في علم النفس عددهم أربعة لأبداء الرأي وتم الأبقاء علي الفقرات التي بلغت نسب الأتفاق حولها أكثر من (٧٠%).

- **صدق المقارنة الطرفية للأدوات**، وذلك من خلال حساب الفروق بين متوسطات درجات المجموعة الأدنى والأعلى لدرجات عينة الدراسة على الاختبار، وذلك باستخدام اختبار ت كما هو موضح بالجدول التالي

جدول (٤) دلالة الفروق بين المجموعة الأدنى والأعلى على مقياس العوامل الشخصية الخمسة الكبرى

العينة / المتغير	المجموعة الأدنى ن=١٢٢)		المجموعة الأعلى(ن=١٢٢)		ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
عوامل الشخصية الخمسة الكبرى	٢١٠,٠٦	٩,٣٨٤	١٥٧,١٨٠	٢١,٣٤٣	٢٥,١٣٩	**٠,٠٠٠

- يتضح من جدول (٥) وجود فروق دالة احصائيًا بين مجموعتين في الدرجة الكلية لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى مما يدل على قدرة المقياس على التمييز بين المجموعتين وهو مؤشر للصدق التميزي
- **الصدق العاملي التوكيدي:** وفقا للتراث النظري والبحثي والنظريات المفسرة المستند إليها في الدراسة نجد أن عوامل الشخصية هي خمس عوامل كما هو متعارف عليه. وفي ضوء الدراسات السابقة والبحوث النظرية تم تصميم نموذج مقترح للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتحقق من جودة مطابقته باستخدام برنامج أموس، وجاءت النتائج على النحو التالي:



شكل (١) النموذج المقترح لابعاد مقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى باستخدام اموس(٢٤).

مؤشرات جودة المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر
النسبة بين مربع كاي ودرجة الحرية	١,٨٦٦	٥-٠
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٨٢٩	١-٠
مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية AGFI	٠,٨١٣	١-٠
مؤشر المطابقة المعياري NFI	٠,٦٢٩	١-٠
مؤشر المطابقة المقارنCFI	٠,٧٨٣	١-٠
مؤشر المطابقة التزايدي IFI	٠,٧٨٥	١-٠
مؤشر توكر لويس TLI	٠,٧٧١	١-٠
مؤشر جذر متوسط الخطأ التقريبي RMSEA	٠,٠٤٤	٠,١-٠

يتضح من الجدول السابق أن النموذج المفترض لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى يطابق تمامًا بيانات العينة الحالية ويؤكد تشبع بنود المقياس علي خمسة عوامل من خلال عديد من المؤشرات الدالة علي جودة هذه المطابقة والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوئها، والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة، حيث وقعت النسبة بين كا٢ ودرجات الحرية في المدي المثالي وهو (١,٨٦٦) فإذا كانت القيمة أقل من (٥) فإنه يتم قبول النموذج، بالإضافة إلي مؤشر حسن المطابقة GFI ومؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية أو المعدل AGFI ومؤشر المطابقة المعياري NFI ومؤشر المطابقة المقارن CFI ومؤشر المطابقة التزايديIFI ومؤشر توكر لويس TLI وجميعها قيم مرتفعة تصل إلي حد اقتراب تساويها مع الحد الأقصى لهذه المؤشرات (واحد صحيح) وتشير القيمة المرتفعة في هذه المؤشرات إلي تطابق أفضل للنموذج مع بيانات العينة وبالتالي دل ذلك علي جودة النموذج كما في نتائج النموذج الحالي بالأضافة إلي أن مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي RMSEA تم حسابة لأنه من أهم مؤشرات جودة المطابقة في التحليل العاملي التوكيدي وبلغت قيمته في البحث الحالي (٠,٠٤٤) وهو معدل يؤكد جودة النموذج وأن النموذج يطابق البيانات وهو مايؤكد الصدق البنائي لمقياس العوامل الشخصية الخمسة الكبرى في الدراسة الحالية وانه يتمتع بدلالات الصدق العاملي التوكيدي

الثبات: تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٥) ثبات ألفا لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبري

قيمة ألفا	المقياس وأبعاده الفرعية	
٠,٧٠٤	الانبساطية	عوامل الشخصية الخمسة الكبري
٠,٧٥١	الطيبة	
٠,٧٠٩	العصابية	
٠,٨٢٤	يقظة الضمير	
٠,٧٠٩	الانفتاح على الخبرة	
٠,٨٩١	الدرجة الكلية	

كما هو موضح بجدول (٦) فقد جاءت قيم معاملات ثبات ألفا لمقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى فيما يتعلق ببعد الانبساطية (٠,٧٠٤) والطيبة (٠,٧٥١)، العصابية (٠,٧٠٩)، يقظة الضمير (٠,٨٢٤)، الانفتاح على الخبرة (٠,٧٠٩) وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لقيمة معامل ثبات ألفا لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى فقد بلغت (٠,٨٩١) وهي درجة ثبات مرتفعة تعبر بتمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

مقياس السلوك التنمري: هذا المقياس من إعداد الدكتور مجدي محمد الدسوقي طبعة سنة (٢٠١٦) أستاذ الصحة النفسية وعميد كلية التربية النوعية سابقًا يتم تطبيق المقياس لتقدير السلوك التنمري، ويصلح المقياس للتطبيق على تلاميذ المرحلة الابتدائية، والإعدادية والثانوية، وتتم عملية التطبيق بصورة جماعية على التلاميذ ولا تستغرق عملية التطبيق أكثر من ١٠ دقائق، تم صياغة (٤٠) بندًا أو عبارة صياغة عربية فصحي، ويتكون من (٤) أبعاد رئيسية ويندرج تحت كل بعد عدد من البنود وهي كالاتي:

١-البعد الأول (التنمر النفسي): هو تجاهل مشاعر الضحية، وإحداق النظر إلى الضحية بسخرية وتهديد، ويقلل من حساسية الضحية بمشاعرها، ويقلل من قيمة الضحية، يتكون من (١٤) بنود وأرقام بنوده (٢-٣-٦-٧-٨-١٠-١٦-١٧-٢١-٢٤-٢٥-٣٠-٣٣-٣٨).

٢-البعد الثاني (التنمر اللفظي): التنمر اللفظي حيث أنه يتنمر بالآخرين عن طريق استخدام كلمات مؤذية أو نداء باسم غير محبوب أو نقد الأخرين بكلمات قاسية والسخرية والإغاظة يتكون من (١٣) بنود وأرقام بنوده (١-٥-٩-١١-١٢-١٥-١٩-٢٠-٢٣-٣٩-٣٦-٣٢-٤٠).

٣-البُعد الثالث (التنمر الاجتماعي): ويتضمن عدة سلوكيات تكون عبارة عن ممارسة الطفل المتنمر عزل شخص عن مجموعة الرفاق، مراقبة تصرفات الآخرين ومضايقتهم،

والاستبعاد الاجتماعي، وحرمان الزملاء من المشاركة في الأنشطة المختلفة، يتكون من (٧) بنود وأرقام بنوده (٤-١٣-١٤-١٨-٢٧-٣١-٣٥).

٤_البُعد الرابع (التنمر الجسمي): التنمر الجسمي يقصد به إيذاء الفرد جسديًا، ويأخذ أشكالاً مختلفة منها: اللطم، والضرب الشديد، والعض، والخدش، والبصق، يتكون من (٦) بنود وأرقام بنوده (٢٢-٢٦-٢٨-٢٩-٣٤-٣٧).

مفتاح التصحيح: وضع للمقياس تعليمات بسيطة تتضمن الإجابة على كل بند من بنود المقياس تبعاً لبدائل خمسة هي: هذا السلوك لا يحدث مطلقًا درجته (١)، هذا السلوك يحدث أحيانًا (٢)، هذا السلوك يتكرر إلى حد ما (٣)، هذا السلوك يتكرر كثيراً (٤)، هذا السلوك يتكرر كثيراً جداً (٥)، والدرجة الكلية للبُعد هي مجموع عبارات هذا البعد والدرجة الكلية على المقياس هي مجموع الدرجات التي حصل عليها المفحوص علي العبارات المكونة للمقياس، وتشير الدرجة المرتفعة إلي أن سلوك الفرد تنمرياً والعكس صحيح والدرجة الكلية للمقياس تتراوح بين ٤٠ إلي ٢٠٠ درجة.

الخصائص السيكومتريه للمقياس في الدراسة الحالية: تم التحقق من ثبات المقياس وصدقه، ليصبح أداة علمية يمكن الاعتماد عليها في قياس السلوك التنمري لدي طلاب المرحلة الابتدائية وفيما يلي عرضًا لما تم القيام به من إجراءات للتحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس.

التجانس الداخلي لمقياس السلوك التنمري: قامت الباحثة بحساب التجانس الداخلي لمقياس السلوك التنمري وذلك من خلال حساب ارتباط البنود بالأبعاد الفرعية لمقياس السلوك التنمري وكذلك ارتباط الأبعاد الفرعية بالدرجة الكلية كما هو موضح بجدول (٧)، (٨).

جدول (٦) ارتباط البنود بالأبعاد الفرعية لمقياس السلوك التنمري

مقياس السلوك التنمري											
التنمر النفسي				التنمر اللفظي				التنمر الاجتماعي		التنمر الجسمي	
البند	ر	البند	ر	البند	ر	البند	ر	البند	ر	البند	ر
٢	**٠,٥٧٤	١٧	**٠,٦٤٨	١	**٠,٤١٧	٢٠	**٠,٦٨٦	٤	**٠,٥٢٨	٢٢	**٠,٧٤٦
٣	**٠,٦٢٢	٢١	**٠,٦٩٠	٥	**٠,٥٧٦	٢٣	**٠,٦٧٥	١٣	**٠,٤٤٧	٢٦	**٠,٧٥٠
٦	**٠,٥٩٨	٢٤	**٠,٥٦٦	٩	**٠,٥٧٢	٣٢	**٠,٧٨٧	١٤	**٠,٧٠١	٢٨	**٠,٨٠٣
٧	**٠,٦١٩	٢٥	**٠,٦١٠	١١	**٠,٥٥١	٣٦	**٠,٧٤٥	١٨	**٠,٦٧٧	٢٩	**٠,٧٨٥
٨	**٠,٦٦٣	٣٠	**٠,٦٠٨	١٢	**٠,٦٣٨	٣٩	**٠,٥٤٤	٢٧	**٠,٦٣٤	٣٤	**٠,٧٧٨
١٠	**٠,٥٨٢	٣٣	**٠,٥٨٠	١٥	**٠,٧١٤	٤٠	**٠,٦٨٤	٣١	**٠,٧٠٢	٣٧	**٠,٦٧٤
١٦	**٠,٥٦١	٣٨	**٠,٦٣٩	١٩	**٠,٦٦٠			٣٥	**٠,٧١٢		

كما هو بالجدول جاءت جميع بنود المقياس الفرعية مرتبطة بالدرجة الكلية للأبعاد وجاءت دالة عند مستوي (٠,٠١)، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط أقل قيمة (٠,٤١٧) وأعلي قيمة (٠,٨٠٣) وجميعها معاملات ارتباط دالة مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من التجانس وبناءًا عليه لم يتم حذف أي من البنود.

جدول (٧) ارتباط الأبعاد الفرعية ببعضها البعض وبالدرجة الكلية لمقياس السلوك التنمري.

المقياس وأبعاده الفرعية		السلوك التنمري				الدرجة الكلية
		التنمر النفسي	التنمر اللفظي	التنمر الاجتماعي	التنمر الجسمي	
السلوك التنمري	التنمر النفسي	١	**٠,٨٧٢	**٠,٨١٩	**٠,٧٨٨	**٠,٩٥٠
	التنمر اللفظي	**٠,٨٧٢	١	**٠,٨١٤	**٠,٨٥٤	**٠,٩٦٠
	التنمر الاجتماعي	**٠,٨١٩	**٠,٨١٤	١	**٠,٨٥٤	**٠,٩٠٣
	التنمر الجسمي	**٠,٧٨٨	**٠,٨٥٤	**٠,٨٥٤	١	**٠,٩٠٢

كما هو موضح بجدول (٨) فقد ارتبطت الابعاد الفرعية بالدرجة الكلية لمقياس السلوك التنمري ومعاملات ارتباط مرتفعة وجميعها دالة عند مستوي (٠,٠١)، حيث بلغت درجة ارتباط التنمر النفسي مع الدرجة الكلية (٠,٩٥٠) والتنمر اللفظي (٠,٩٦٠) والتنمر الاجتماعي (٠,٩٠٣) والتنمر الجسمي (٠,٩٠٢) وجميعها معاملات ارتباط عالية تدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من التجانس الداخلي.

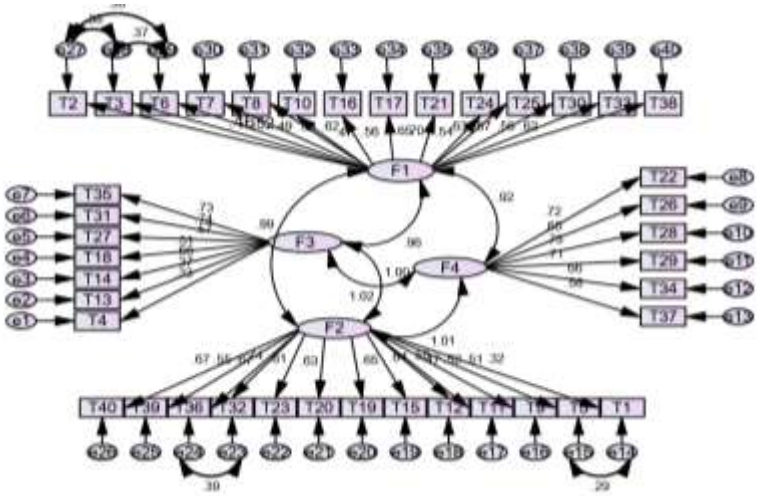
الصدق: صدق المقارنة الطرفية للأدوات: وذلك من خلال حساب الفروق بين متوسطات درجات المجموعة الأدنى والأعلى لدرجات عينة الدراسة على الاختبار، وذلك باستخدام اختبار ت كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٩) دلالة الفروق بين المجموعة الأدنى والأعلى على مقياس السلوك التنمري

العينة / المتغير	المجموعة الأدنى (ن=١٢٢)		المجموعة الأعلى (ن=١٢٢)		ت	الدلالة
	م	ع	م	ع		
السلوك التنمري	٨٤,٩٥٩	٢٣,٤٨٩	٤٠,٣٦٠	٠,٥٩٠	٢٠,٩٦٥	**٠,٠٠٠

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة احصائيًا بين مجموعتين في الدرجة الكلية للسلوك التنمري مما يدل على قدرة المقياس على التميز بين المجموعتين وهو مؤشر للصدق التميزي.

الصدق التوكيدي: قامت الباحثة بحساب الصدق التوكيدي لمقياس السلوك التنمري باستخدام برنامج اموس ٢٤ والتحقق من وجودة النموذج المقترح ومدي تمتعه بالصدق البنائي كما هو موضح بالشكل التالي:



شكل (٢) النموذج المقترح لأبعاد مقياس السلوك التنمري باستخدام اموس(٢٤) مؤشرات جودة المطابقة للنموذج الخاص بمقياس السلوك التنمري.

جدول (٨)

مؤشرات جودة المطابقة	قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر
النسبة بين مربع كاي ودرجة الحرية	٣,٨٦١	٥-٠
مؤشر حسن المطابقة GFI	٠,٧٥٦	١-٠
مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية AGFI	٠,٧٢٥	١-٠
مؤشر المطابقة المعياري NFI	٠,٧١٢	١-٠
مؤشر المطابقة المقارنCFI	٠,٧٦٨	١-٠
مؤشر المطابقة التزايدي IFI	٠,٧٦٩	١-٠
مؤشر توكر لويس TLI	٠,٧٢٣	١-٠
مؤشر جذر متوسط الخطأ التقريبي RMSEA	٠,٠٨٠	٠,١-٠

يتضح من الجدول السابق أن النموذج المفترض لمقياس السلوك التنمري يطابق تمامًا بيانات العينة الحالية، ويؤكد تشبع بنود المقياس علي أربع عوامل من خلال عديد من المؤشرات الدالة علي جودة هذه المطابقة، والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوئها، والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة، حيث وقعت النسبة بين كا٢ ودرجات الحرية في المدي المثالي وهو (٣,٨٦١)؛ فإذا كانت هذه القيمة أقل من (٥) فإنه يتم قبول النموذج، بالإضافة إلي مؤشر حسن المطابقة GFI، ومؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية أو المعدل AGFI، ومؤشر المطابقة المعياريNFI، ومؤشر المطابقة المقارن CFI، ومؤشر المطابقة التزايدي IFI ومؤشر توكر لويس TLI، ومؤشر جذر متوسط الخطأ التقريبي RMSEA، تم حسابه لأنه من أهم مؤشرات جودة المطابقة في التحليل العاملي

التوكيدي، وبلغت قيمته في البحث الحالي (٠,٠٨٠) وهو معدل يؤكد جودة النموذج وأن النموذج يطابق البيانات وهو ما يؤكد الصدق البنائي لمقياس السلوك التنمري في الدراسة الحالية، وأنه يتمتع بدلالات الصدق العاملي التوكيدي.

الثبات: تم حساب ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ وجاءت النتائج على النحو التالي:

جدول (٩) ثبات ألفا لمقياس السلوك التنمري وأبعاده الفرعية

قيمة ألفا	المقياس وأبعاده الفرعية	
٠,٨٨١	التنمر النفسي	السلوك التنمري
٠,٨٧٥	التنمر اللفظي	
٠,٧٣٧	التنمر الاجتماعي	
٠,٨٤٨	التنمر الجسمي	
٠,٩٥٤	الدرجة الكلية	

كما هو موضح من جدول (١١) فقد جاءت قيمة معامل ثبات ألفا للسلوك التنمري فالدرجة الكلية (٠,٩٥٤) وهي قيمة عالية تدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات، كذلك معاملات ثبات الابعاد الفرعية بلغ ثبات التنمر النفسي (٠,٨٨١)، والتنمر اللفظي (٠,٨٧٥)، والتنمر الاجتماعي (٠,٧٣٧)، والتنمر الجسمي (٠,٨٤٨) وجميعهم معاملات ثبات مرتفعة.

نتائج الدراسة ومناقشتها: نص هذا الفرض على توجد فروق دالة احصائيًا بين الذكور والإناث في كل من الدرجة الكلية ودرجة الأبعاد الفرعية لمقياسي عوامل الشخصية الخمسة الكبرى والسلوك التنمري" (وفقاً للنوع – الصف الدراسي) وللتحقق من صحة هذا الفرض علي النحو التالي:

أولاً الفروق في ضوء النوع: للتحقق من الفروق بين الذكور والإناث في كل من العوامل الخمسة الكبري والسلوك التنمري استخدمت الباحثة اختبار (ت) وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي:

نتائج الفرض الأول ومناقشتها:

جدول (١٠) "الفروق بين الذكور والإناث في العوامل الشخصية الخمسة الكبري والسلوك التنمري"

المتغيرات	الأبعاد	العينة (ن=٤٥٣)	المتوسط	الانحراف	ت	الدلالة
عوامل الشخصية الخمسة الكبرى	الانبساطية	الذكور(ن =٢٣٣)	٣٩,٨١١	٦,٥٥	٠,٦٤١	٠,٥٢٢
		الاناث(ن=٢٢٠)	٤٠,١٩	٦,١٨		
	الطيبة	الذكور(ن =٢٣٣)	٣٧,٥٤	٧,١٩	٤,٤٤٨	٠,٠٠٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	٤٠,٣٦	٦,٢٤		
	العصابية	الذكور(ن =٢٣٣)	٢٩,٨١	٧,٨٩	٠,٣٩٦	٠,٦٩٢
		الاناث(ن=٢٢٠)	٣٠,١٠	٧,٦٢		

المتغيرات	الأبعاد	العينة (ن=٤٥٣)	المتوسط	الانحراف	ت	الدلالة
	يقظة الضمير	الذكور(ن =٢٣٣)	٤١,٦٧	٧,٤٩	٣,٤٨٥	٠,٠٠١
		الاناث(ن=٢٢٠)	٤٣,٩٤	٦,٢٥		
	الانفتاح على الخبرة	الذكور(ن =٢٣٣)	٣٧,٨٦	٦,٩٨	١,٥٥٧	٠,١٢٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	٣٨,٨٤	٦,٣٤		
	الدرجة الكلية	الذكور(ن =٢٣٣)	١٨٢,٥٩	٢٤,٧٤	٣,٠٨٢	٠,٠٠٢
		الاناث(ن=٢٢٠)	١٨٩,٣٢	٢١,٥٠		
السلوك التنمري	التنمر النفسي	الذكور(ن =٢٣٣)	٢٠,٩٨	٨,٥٥	٤,١٩٨	٠,٠٠٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	١٨,٠٣	٦,١٣		
	التنمر اللفظي	الذكور(ن =٢٣٣)	١٦,٦٩	٨,٥١	٤,٦٩٤	٠,٠٠٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	١٦,٥٠	٥,٥٨		
	التنمر الاجتماعي	الذكور(ن =٢٣٣)	١١,٠٨	٤,٧٥	٤,١١٠	٠,٠٠٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	٩,٤٣	٣,٦٥		
	التنمر الجسمي	الذكور(ن =٢٣٣)	٩,١٨	٤,٩٠	٤,٩٦٥	٠,٠٠٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	٧,٣٣	٢,٦٦		
	الدرجة الكلية	الذكور(ن =٢٣٣)	٦٠,٩٥	٢٤,٨٧	٤,٨٠٨	٠,٠٠٠
		الاناث(ن=٢٢٠)	٥٠,٣٠	١٦,٨٢		

كما هو موضح بالجدول أسفرت النتائج عن:

١- توجد فروق دالة احصائيا عند مستوي (٠,٠١) بين الذكور والإناث في كل من الطيبة ويقظة الضمير والدرجة الكلية على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لصالح الإناث.

٢- بينما لم توجد فروق دالة احصائيًا بين الذكور والإناث في كل من الانبساطية والعصابية والانفتاح على الخبرة.

بالنسبة للسلوك التنمري أسفرت النتائج عن وجود..فروق دالة أحصائيا عند مستوي (٠,٠٠١) بين الذكور والإناث في الدرجة الكلية ودرجة الإبعاد الفرعية في السلوك التنمري وجميعهما في اتجاه الذكور.

مناقشة النتائج الخاصة بالفرض الأول (جدول ١٣) فيما يتعلق بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية والسلوك التنمري وفقاً للنوع:

فيما يتعلق بالنتائج الخاصة بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية تشير نتائج الدراسة الراهنة إلي أن توجد فروق دالة احصائيا عند مستوي (٠,٠١) بين الذكور والإناث في كل من الطيبة ويقظة الضمير والدرجة الكلية على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لصالح الإناث وهذا ما اتفقت وتوصلت إليه دراسة كل من "جيفي ودزوريلا" (Jaffe& Dzurilla,2009؛ عبدالخالق والجوهري، ٢٠١٤؛ MeCrae&Terraciano,2005؛ البارودي، ٢٠١٧) والتي اكدوا أن هناك فروق دالة إحصائيًا في العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية لصالح الإناث في كل من يقظة الضمير والضمير. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة كلا من (بطانية وهياجنة، ٢٠١٧) والتي أظهرت ان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في عامل العصابية لدي الإناث ودراسة (الشمالي، ٢٠١٥) بأن وجود فروق في عامل العصابية تعزي لمتغير الجنس. (الانصاري، ١٩٩٧) التي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية من الجنسين في عامل العصابية لصالح الإناث، (الضفيري، ٢٠١١) عن عدم وجود فروق دالة بين الجنسين في يقظة الضمير. أما بالنسبة لنتيجة بأن لم توجد فروق دالة احصائيًا بين الذكور والإناث في كل من الانبساطية والعصابية والانفتاح على الخبرة فاتفق معاها دراسة كلا من (الشمالي، ٢٠١٥) اتفقت بعدم وجود فروق دالة احصائيًا في الانبساطية، الانفتاح علي الخبرة تعزي لمتغير الجنس، ودراسة "نوفتيل وشفير" (Noftle& shaver,2006) وقد بينت هذه الدراسة بعدم وجود فروق بين الجنسين دالة احصائيًا في الانبساطية والانفتاح علي الخبرة وايضًا دراسة (يونس وخليل،٢٠٠٧) ودراسة (Defruyt et al, 2009) بأن عدم وجود فروق دالة احصائيًا في العصابية والانبساطية. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة كل من " جلجوز" (Gulgoz,2002) بأن توجد فروق دالة بين الجنسين في العصابية لصالح الإناث، وايضًا دراسة (Lodhi&Belhekar,2002) والتي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في العصابية والانبساطية، (كرميان،٢٠٠٨) التي أشارت بوجود فروق دالة بين الجنسين في الانفتاح على الخبرة.

فيما يتعلق بالنتائج الخاصة بالنسبة للسلوك التنمري هناك دراسات اتفقت على ان هناك فروق دالة احصائيًا بين الذكور والإناث في السلوك التنمري لصالح الذكور دراسة كلا (البهاص،٢٠١٢؛ موسي وفرحان،٢٠١٣) التي أوضحت بأن التنمر بأشكاله قد كان أقل بفارق جوهري لدي الإناث منه لدي الذكور، (صالحي،٢٠١٨) والذي أكد في دراسته بأن توجد فروق ذات دلاله إحصائية في التنمر المدرسي لدي التلاميذ لصالح الذكور ودراسة (عبدالله وعجاجة،٢٠٢٠) واكد ايضًا إلى وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين الذكور والإناث في التنمر لصالح الذكور ودراسة (Khoury-kassabri,2009)، (عبدالجواد،٢٠١٥) الذي توصل لوجود فروق بين الجنسين في التنمر اتجاه الذكور . واختلفت معاها في دراسة (أبو غزال،٢٠١٠) لم تكشف الدراسة عن فروق ذات دلالة إحصائية في التنمر تعزي لمتغير الجنس. رغم انتشار التنمر عند الذكور والإناث إلا انه أكثر انتشارًا عند الذكور إذا ان الذكور أكثر عرضه للقيام بالاعتداءات الجسمية من الإناث.

جدول (١٤) الفروق بين كل من العوامل الخمسة الكبري للشخصية والسلوك التنمري في ضوء (الصف الدراسي الرابع والخامس والسادس).

للتحقق من دلالة الفروق لدي عينة الدراسة في ضوء الصف الدراسي الرابع والخامس والسادس، استخدمت الباحثة اختبار تحليل التباين الأحادي وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي.

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	م.المربعات	ف	الدلالة	اتجاه الفروق
عوامل الشخصية	بين المجموعات	٣٢٨,٦٩٤	٢	١٦٤,٣٤٧	٠,٢٩٨	٠,٧٤٢	غير دالة
	داخل المجموعات	٢٤٨١١٥,٥٤٥	٤٥٠	٥٥١,٣٦٨			
	المجموع	٢٤٨٤٤٤,٢٣٨	٤٥٢				
السلوك التنمري	بين المجموعات	٣٦٩٠,٩٧٤	٢				
	داخل المجموعات	٢١٢٣٤٥,٧٠٦	٤٥٠	١٨٤٥,٤٨٧	٣,٩١١	٠,٠٢١	الصف الخامس
	المجموع	٢١٦٠٣٦,٦٨٠	٤٥٢	٤٧١,٨٧٩			

النتائج الخاصة ومناقشتها جدول (١٤):

تم حساب درجة LSD وأسفرت النتائج عن وجود فروق دالة احصائيا في السلوك التنمري ترجع إلى الصف الدراسي في اتجاه الصف الخامس حيث تتفق هذه النتيجة مع دراسة (صالحي، ٢٠١٨؛ Spade,2007؛ راضي، ٢٠٠١) الذين أوضحوا أن طلاب الصف الثالث والرابع أكثر موازنة من طلاب الصف الخامس وأن هناك تأثير دال احصائيًا يرجع لمتغير الصف الدراسي. بينت الدراسات أن أعلي معدلات التنمر تكون في المرحلة الابتدائية وهي السنوات الأولي منها أعلي من السنوات المتأخرة وباختصار يمكن القول ان التنمر يشمل ما يزيد علي ٤٠% من طلبة المرحلة الابتدائية.، وهناك دراسات تتفق مه هذه النتيجة كما في دراسة (الحجي والعمران،٢٠١٨؛ طوالبة،٢٠١٦) حيث أظهروا ان هناك فروق دالة احصائيًا تعزي لمتغير الصف الدراسي.

نتائج الفرض الثاني: نص هذا الفرض على ان توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والسلوك التنمري وابعادهما الفرعية لدي عينة الدراسة وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيروسون .

جدول (١٥) دلالة معاملات الارتباط بين عوامل الشخصية الخمسة الكبرى والسلوك التنمري وأبعادهما الفرعية لدى عينة الدراسة من الذكور والإناث

المتغيرات			عوامل الشخصية الخمسة الكبرى					
		الابعاد	الانبساطية	الطيبة	العصابية	يقظة الضمير	الانفتاح على الخبرة	الدرجة الكلية
السلوك التنمري	الذكور ن=٢٣٣	النفسي	-٠,٢٦**	-٠,٤٠**	٠,١٧**	-٠,٤٦**	-٠,٢٦**	-٠,٣٤**
		اللفظي	-٠,٣٤	-٠,٣٧**	٠,١٥*	-٠,٤٩**	-٠,٣٠**	-٠,٣٧**
		الاجتماعي	-٠,٢٢**	-٠,٣٤**	٠,١٠	-٠,٣٨**	-٠,٢٢**	-٠,٢٩**
		الجسمي	-٠,٢٥	-٠,٢٦**	٠,٠٨	-٠,٣٩**	-٠,٢٥**	-٠,٣٠**
		الكلية	-٠,٣٠**	-٠,٣٨**	٠,١٤**	-٠,٤٧**	-٠,٢٩**	-٠,٣٦**
	الإناث ن=٢٢٠	النفسي	-٠,٢٥**	-٠,٣١**	٠,١٥*	-٠,٤٣**	-٠,٣٠**	-٠,٣٢**
		اللفظي	-٠,٢٣**	-٠,٢٢**	٠,١٤*	-٠,٤٠**	-٠,٣١**	-٠,٢٩**
		الاجتماعي	-٠,٢٣**	-٠,٢٨**	٠,١٦*	-٠,٣٤**	-٠,٢٤**	-٠,٢٦**
		الجسمي	-٠,٢٤**	-٠,٢٥**	٠,١٠	-٠,٤٤**	-٠,٣٠**	-٠,٣٢**
		الكلية	-٠,٢٦**	-٠,٢٩**	٠,١٥*	-٠,٣٤**	-٠,٣١**	-٠,٣٢**
	العينة الكلية ن=٤٥٣	النفسي	-٠,٢٦**	-٠,٣٩**	٠,١٥**	-٠,٤٧**	-٠,٢٨**	-٠,٣٥**
		اللفظي	-٠,٣٠**	-٠,٣٥**	٠,١٤*	-٠,٤٧**	-٠,٣١**	-٠,٣٦**
		الاجتماعي	-٠,٢٢**	-٠,٣٤**	٠,١٢*	-٠,٣٨**	-٠,٢٤**	-٠,٣٠**
		الجسمي	-٠,٢٤**	-٠,٢٩**	٠,٠٨	-٠,٤٢**	-٠,٢٧**	-٠,٣٢**
		الكلية	-٠,٢٨**	-٠,٣٨**	٠,١٤*	-٠,٤٨**	-٠,٣٠**	-٠,٣٦**

نتائج الفرض الثاني ومناقشتها:

أسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة احصائيًا بين السلوك التنمري وابعاده الفرعية والدرجة الكلية للعوامل الخمسة الكبرى وابعادها الفرعية وهي دالة عند مستوي (٠,٠١). وعن وجود علاقة ارتباطية عكسية دالة احصائيًا بين الدرجة الكلية للسلوك التنمري وكل من الانبساطية والطيبة ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة، بينما كانت هناك علاقة ارتباطية موجبة بين الدرجة الكلية للسلوك التنمري والعصابية.

تتفق هذه النتائج مع ما أسفرت عنه نتائج دراسة كلاً من (Larke&Beran,2006) بأن هناك علاقة ارتباطية عكسية بين السلوك التنمري وأبعاده والدرجة الكلية للعوامل الخمسة الكبرى وأبعادها الفرعية. واتفقت دراسة (غريب، ٢٠١٨) بأن هناك ارتباطية عكسية دالة بين سلوك التنمر والانبساط، وهناك علاقة ارتباطية موجبة بين السلوك التنمري والعصابية تتفق مع دراسة كلا من (المنديل وآخرون، ٢٠١٨؛ Helen& Stephen,1997 ؛ Connely&Omoore,2003) حيث كشفت ان المتنمرين اشخاص عصابية. وتفسر الباحثة بأن المتنمر يتنمر على ضحاياه كي يشعر بالشهرة والشعبية والسيطرة والهيمنة بين أقرانه وذلك ما يفسر الانبساط والطيبة والانفتاح على الخبرة عند المتنمرين حيث انه انبساط زائف وليس متأصل داخلي في الشخصية ويتفق أيضا مع دراسة كلا من (سالم، ٢٠١٢؛

مظلوم،٢٠٠٧). وتتفق الباحثة مع هذه النتائج حيث أنه كلما زادت العصابية في شخصية الإنسان كلما لجأ إلي سلوكيات عدائية غير مقبولة.

المراجع باللغة العربية.

- أبو الديار، مسعد. (٢٠١٢). التنمر لدي ذوي صعوبات التعلم (مظاهره، وأسبابه، وعلاجه). ط٢. الكويت: مكتبة الكويت الوطنية.
- أبو الديار، مسعد. (٢٠١٢). القياس والتشخيص لذوي صعوبات التعلم. الكويت: مكتبة الكويت الوطنية.
- أبو الديار، مسعد. (٢٠١٢). سيكولوجية التنمر بين النظرية والعلاج. الطبعة الثانية، الكويت، مكتبة الكويت الوطنية.
- أبو الديار، مسعد. (٢٠١٥). فاعلية برنامج أرشادي في تنمية الذكاء الروحي وخفض السلوك التنمري لدي عينة من أطفال المرحلة الابتدائية. *مجلة العلوم الاجتماعية*، (٤٣) ١، ٤٩-٨٧.
- أبو هاشم، السيد. (٢٠٠٧). المكونات الأساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل وأيزنك وجولدبيرج لدي طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، (٧٠)١٧، ٢١٠-٢٧٤.
- أبو هاشم، السيد. (٢٠١٠). النموذج البنائي للعلاقات بين السعادة النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتقدير الذات والمساندة الاجتماعية لدي طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، ٨١، ٢٦٩-٣٥٠.
- ألان ل بين. (٢٠٠٥). الصف الخالي من الطلاب المستقوين: أكثر من مئة فكرة واستراتيجية لمعلمي الصفوف من الروضة للثاني المتوسط ترجمة مدارس الظهران الأهلية الدمام، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.

الأنصاري، بدر. (٢٠٠٢). المرجع في مقاييس الشخصية. القاهرة: دار الكتاب الحديث.

- البهاص، سيد. (٢٠١٢). الأمن النفسي لدي التلاميذ المتنمرين وأقرانهم ضحايا التنمر المدرسي "دراسة سيكو مترية_ كلينيكيه. *مجلة كلية التربية*، جامعة بنها، مصر، ٢٣(٩٢).
- جاد، بوسي. (٢٠١٦). اتخاذ القرار وعلاقته بأسلوب حل المشكلات والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفاعلية برنامج تدريبي لتنمية اتخاذ القرار لدي عينة من طلاب الجامعة. *رسالة دكتوراة غير منشورة*، كلية الآداب، جامعة المنصورة.

- الجاسم، أحمد. (٢٠١٦). قياس العوامل الخمسة الكبري للشخصية عند المعلمين والمعلمات. *رسالة ماجستير*، كلية الأدب، جامعة القاهرة، (٩٠)،٢٥٣-٢٩٥.
- الجهني، رجاء. (٢٠١٥). تنمية كفاءة الوالدية لخفض أعراض التنمر لدي عينة من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم. رسالة ماجستير غير منشورة. قسم علم النفس، كلية الآداب والعلوم والتربية، جامعة عين شمس.
- الجوهري، شيماء؛ عبد الخالق، أحمد. (٢٠١٤). الخصائص السيكو مترية لاستخبار العوامل الخمسة الكبري للأطفال لدي عينة من الكويتيين. مجلة العلوم الاجتماعية، (٣)٤٢، ١١-٤١.
- الحربي، نايف. (٢٠١٣). الاستقواء وعلاقته بتقدير الذات في ضوء النوع وعدد الأصدقاء لدي طلاب وطالبات المرحلة الثانوية بالمدينة المنورة. رسالة ماجستير غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- الحسيني، هشام. (٢٠٠٤). مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (قائمة الصفات-الاستبيان)، مكتبة الأنجلو المصرية.
- خوج، حنان. (٢٠١٢). التنمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية بمدينة جدة بالمملكة العربية السعودية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، (١٣)٤، ١٨٧-٢١٨.
- الدردير، عبد المنعم. (٢٠٠٤). دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي. القاهرة، عالم الكتب..
- السايح، ولاء. (٢٠١٩). الاتجاه نحو التنمر الإلكتروني وعلاقته بالعوامل الخمسة للشخصية لدي عينة من طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، قسم الصحة النفسية، جامعة حلوان.
- الصبحين، علي؛ القضاة، محمد. (٢٠١٣). سلوك التنمر عند الأطفال والمراهقين "مفهومه، أسبابه، علاجه"، مركز الدراسات والبحوث، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.
- الصبحين، علي؛ا لقضاة، محمد.(٢٠١٣).السلوك التنمري عند الأطفال والمراهقين، الرياض، مكتبة الملك فهد الوطنية،٢٢(٣).

- طه، فرج؛ قنديل، شاكر؛ عبد القادر، حسين؛ عبد الفتاح، مصطفي. (٢٠٠٩). موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- عبد الرحمن، فريال. (٢٠٠٧). الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدي طالبات المرحلة الثانوية بمدينة الطائف، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة.
- عبد العظيم، طه؛ عبد العظيم، سلامة. (٢٠١٠). استراتيجيات وبرنامج مواجهة العنف والمشاغبة في التعليم، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- عبد المحسن، زينب. (٢٠٠٦). علاقة التفاؤل والتشاؤم بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية–دراسة تنبؤية مقارنة، حوليات مركز البحوث والدراسات النفسية، الحولية الثانية، الرسالة الثالثة.
- عواد، محمد. (٢٠٠٩). أثر كل من العدائية والغضب والأكتئاب في سلوك الأستقواء لدي الطلبة المراهقين في مدينة الزرقاء وعلاقتها بالسلوك الاجتماعي المدرسي والفاعلية الذاتية لديهم، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- القحطاني، نورة. (٢٠١٢). التنمر المدرسي وبرامج التدخل، مجلة الميادين، الرياض، السعودية، (٢١١)، ١١٥–١٢٥.
- القحطاني، نورة. (٢٠١٣). التنمر المدرسي وبرامج التدخل، المجلة العربية للعلوم الاجتماعية–المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، مصر، ١، (٣).
- قطامي، نايفة؛ الصرايرة، مني. (٢٠٠٩). الطفل المتنمر، عمان: دار الميسرة.
- كاظم، علي. (٢٠٠٢). القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبري في الشخصية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، (٢)٣، ١١–٤٢.
- لورانس أ، برفين. (٢٠١٠). علم الشخصية الجزء الأول، القاهرة، المركز القومي للترجمة.
- محمود، هبه. (٢٠١٢). سمات الشخصية الخمس الكبرى وأساليب مواجهة المشقة كمنبئات بأعراض الاكتئاب والقلق لدي طلاب الجامعة، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة حلوان.
- محيسن، عون. (٢٠٠٥). الأساليب المعرفية وعلاقتها ببعض المتغيرات المعرفية والوجدانية لدي طلبة جامعة الأقصى بغزة، رسالة دكتوراة غير منشورة، برنامج الدراسات العليا المشترك بين جامعة عين شمس، كلية التربية–جامعة الأقصى.

- محيسن، عون. (٢٠٠٥). الأساليب المعرفية وعلاقتها ببعض المتغيرات المعرفية والوجدانية لدي طلبة جامعة الأقصى بغزة، رسالة دكتوراة غير منشورة، برنامج الدراسات العليا المشترك بين جامعة عين شمس، كلية التربية–جامعة الأقصى.
- المرابحة، عامر. (٢٠٠٥). تقنين قائمة نيو لقياس الأبعاد الخمسة للشخصية على الطلبة الجامعيين في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

المراجع باللغة الإنجليزية

- Angelis, G., Becchini, D., &Affuso, G. (2016). the mediating role of domain judgement in the relation between the big five and bulling behaviors. Personality and individual differences,90,16-21.
- Cloninger, C. (2000). Theories of Personality: understanding Person,3rd_ed, New Jersey, Prentice-Hall,Inc,.USA.
- Gosling, S., Rentfrow, p.&Jr, W. (2003). A Very Brief Measure of the Big five Personality Domains, Journal of Research in Personality,37,504-528.
- Kilpatrick, D., & Kerres, M. (2003). Perceptions of The Frequency and Importance of Social Support by Students Classified as Victims in an Urban Middle School. School Psychology Review, (32)3.
- KOdzopljic,J.,Smederevac,S.,Mitrovic,D.,Dinic,B.,&Colovic,P.(2014).School Bullying in Adolescence and Personality Traits:A Person Centered Approach.Journal of Inter Personal Violence,(29)4,736-757.
- Kokkions,C.& Panayiotou, G. (2004). Predicting bullyiz victimization among early Adolescents: association with behavior disorders. Aggressive Behavior .30.520-533.
- Lamb,M.,Chuang، S., Wessels، H.,Brobreg,A.,&Hwang، C . (2002). Emergence and Construct Validation of the Big five factors in Early Childhood: A Longitudinal Analysis of their ontogeny in Sweden. Child Development،73 (5)،1517-1524.
- McCrae, R., & John, O.P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. Journal of Personality,60 (2),175-215.
- Markey, P.,markey,C.&Tinslely,B.(2004).Childrens Behavioral Manifestations of the Five factor model of Personality. Personality and Social Psychology Bulletin,423-431.
- Tackett, J., Slobodskaya,H., Mar,R., Deal, J., Halverson,C.,Baker,S., Pavlopoulos,V.,& Besevegis,E.(2012). The Hierarchical Structure of childhood Personality in five Countries:

Continuity from Early childhood. Journal of personality،(80),4,847-879.

- Loginova, S. & Slobodskaya، H .(2021). Interactions between Child Personality and parenting inrelation to child well –being: Support for Diathesis- strees and Differential Susceptibility patterns.Frotiers in Psychology،(12),1-14.
- Rigby, K. (2004). Addressing bullying in Schools: Theoretical Perspectives and Their implications. School Psychology international,25(3),287-300.
- Salmivalli, C., &Voeten,M.(2004).Connections between Attitudes Group Norms and Behaviour in Bullying Situations.International Journal of Behavioural Development,(28)3,246-258.
- Saucier,G.(2002).Orthogonal Markers for Orthogonal Fact:The Case of The Big Five.Jornal of Research in Personality,(36)1,1-31.
- Schwartz, D., Farver,J., Change،L.&Lee-Shin Y.(2002).Victimization in south Korean children's peer group. Journal of Abnormal Child Psychology.30 (1),31-125.
- Solberg, M., Olweus, D. (2003). Prevalence Estimation of School Bulling with the Olweus Bully/Victim (9) Questionnaire. Aggressive Behavior,29,239-268.
- Volk, A., Dane, A., &Marini, Z. (2014). What is bullying? A theoretical redefinition. Developmental Review,34(4),327-343.