مجلة مستقبل العلوم الإجتماعية
Future of Social Sciences Journal
FSSJ

فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

The Effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center Programs in Developing Achievement Tests

د/ ندا حسين السيد عبد المحسن

أستاذ التخطيط الاجتماعي المساعد

كلية الخدمة الاجتماعية

جامعة حلوان

DOI: 10.21608/fjssj.2024.375789 **Url**:https://fjssj.journals.ekb.eg/article_375789.html
تاريخ إستلام البحث: ٢٠٢٤/٣/٢٠م **تاريخ القبول:** ٢٠٢٤/٤/١١م **تاريخ النشر:** ٢٠٢٤/٤/١٥م
توثيق البحث: عبدالمحسن، ندا حسين السيد (٢٠٢٤). فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية. مجلة مستقبل العلوم الإجتماعية,ع. ١٧،ج.(٢),ص-ص:٢٧٣-٣١٨.

٢٠٢٤م

المجلد: السابع عشر. **العدد**: الثاني. أبريل ٢٠٢٤م.

فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية

المستخلص:

استهدفت الدراسة قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابى فى تطوير الاختبارات التحصيلية، وتحديد الصعوبات التى تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابى فى تطوير الاختبارات التحصيلية، وتحديد مقترحات لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابى فى تطوير الاختبارات التحصيلية، وصولا إلى وضع خطه مقترحه لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابى.وتعد هذه الدراسة من الدراسات التقويميه.واعتمدت الدراسة على استخدام منهج المسح الاجتماعي بالعينة للطلاب وعددهم (٣٧٩) مفردة.وكذلك منهج المسح الاجتماعي الشامل للمسئولين بالمركز القياس والتقويم الطلابي بجامعة حلوان وعددهم (٧) مفردات، وتمثلت أداة الدراسة فى استبيان للطلاب، ودليل مقابلة مفتوحة للمسئولين، وتوصلت نتائج الدراسة أن مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل مرتفع، وأثبتت الدراسة قبول الفرض الأول والذي مؤداه " من المتوقع أن يكون مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية مرتفعاً، وأثبتت رفض الفرض الثانى والذي مؤداه " توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، وأثبتت قبول الفرض الثالث جزئياً والذي مؤداه " توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، ورفض الفرض الرابع والذي مؤداه " يوجد تباين دال إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ".

الكلمات المفتاحية:فعالية، برامج مركز القياس والتقويم الطلابي، الاختبارات التحصيلية.

The Effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center Programs in Developing Achievement Tests

Abstract:

The study aimed to measure the effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests, identify the difficulties facing the effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests, and identify proposals to increase the effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests, leading to the development of a proposed plan to increase the effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests.This study is considered one of the evaluation studies.The study relied on the use of the social survey method with a sample of students, numbering (379) individuals.As well as the comprehensive social survey method for officials at the Student Measurement and Evaluation Center at Helwan University, numbering (7) individuals.The study tool was a questionnaire for students and an open interview guide for officials.The results of the study concluded that the level of effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests as a whole is high.The study proved the acceptance of the first hypothesis, which means "It is expected that the level of effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests will be high." The study proved the rejection of the second hypothesis, which means "There are statistically significant fundamental differences between students' responses according to gender with regard to their determination of the level of effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests." The study proved the partial acceptance of the third hypothesis, which means "There are statistically significant fundamental differences between students' responses according to the nature of the study with regard to their determination of the level of effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests." The fourth hypothesis of the study was rejected, which means "There is a statistically significant difference between students' responses according to the academic year with regard to their determination of the level of effectiveness of the Student Measurement and Evaluation Center programs in developing achievement tests".

Key words:Effectiveness, Student Measurement and Evaluation Center programs - Achievement tests.

أولا:مدخل لمشكلة الدراسة:

يعتبر التعليم هو حجر الأساس وهو محور التنمية وأن نجاح أي عملية تنموية تعتمد في الأساس على نجاح النظام التعليمي في هذا المجتمع، والتعليم مفتاح التقدم وأداة النهضة ومصدر القوة في المجتمعات.ويعتبر التعليم والتنمية وجهين لعملة واحدة فمحورهما الإنسان وغايتهما بناء الإنسان وتنمية قدراته وطاقاته من أجل تحقيق تنمية مستدامة شاملة تنهض بالفرد والمجتمع إلى مقام الدول المتقدمة.وهذا يعني أن هناك علاقة وثيقة بين التعليم والتنمية المستدامة في مختلف المجالات كالاقتصاد والسياسة والثقافة والرياضة والصحة والبيئة...إلخ.فلا تنمية من دون قوى بشرية متعلمة ومؤهلة (هيلين كلارك،٢٠١٥، ص٣٢٥).

وقد أكدت دراسة الحيدر، كيلانى (٢٠٢٢) على أن النظام التعليمي من مدارس ومعاهد وجامعات ومراكز بحثية هى المحرك الإستراتيجي والمحوري الأساسي في عملية التنمية المستدامة، وأن منظومة التعليم هي المسؤولة عن إعداد الإنسان الذي يعمل على النهوض بالدولة اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا وثقافيا...إلخ.

وأكد تقرير Human Development Report (٢٠١٦) إن عملية التعليم والتعلم والتكوين والتأهيل لها علاقة إرتباطية قوية بالتنمية البشرية المستدامة وهي استثمار في البشر وللبشر، وهى العامل الأساسي والمتغير المحوري في عملية التنمية البشرية المستدامة.

وأصبح التعليم العالى أحد مرتكزات التنمية البشرية لتزويد المجتمع بالكوادر البشرية الفاعلة المؤثرة فيه، وتعتبر الجامعات هى المنبع الاساسى للموهبه والابداع ؛ ذلك أنه يتعلق بإعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة، والتدريس الجامعي باعتباره أحد الأهداف الأساسية للجامعات والمعاهد العليا، فيتصل به مجموعة من العلوم التى تتعلق بالأستاذ الجامعي، والطلبة، والمناهج الجامعيه، وادارة الجامعات.وهذه العوامل تتداخل معا لتؤثر على نوعية وجودة التدريس الجامعي سلبا أو إيجاباً(زاهر، ٢٠٢٢، ص ٥٢).

كما أشارت دراسه كلا من الحيدر(٢٠٢٢)، جاد (٢٠١٥)، الطيب (٢٠١٦) إلى وجود العديد من المحاور للارتقاء بالتعليم العالى وتتمثل هذه المحاور فى (النظم التعليمية وفاعلية هذه النظم سواء للادارة، عضو هيئة التدريس،، الطالب، البيئة الجامعية، المناهج الجامعية، التمويل الجامعى).كما أكدت نتائج دراسة كلا من شرف(٢٠٢٢)، ساعد (٢٠١٧) على ان هناك ارتباط جوهريا بين مستقبل التعليم العالى والتطورات فى التقنيات الحديثة لتوفير فرص

جديدة للتعليم،وأكدت على ضرورة اعداد الطلاب بشكل جيد لاكسابهم مجموعه من المهارات ويكون لديه القدرة على الابداع والابتكار وذلك لتلبية احتياجات سوق العمل.

وتتضمن العملية التربوية والتعليمية في الجامعة الكثير من المحاور الأساسية التي تحقق لها النجاح اللازم لتنشئة الأجيال البشرية تنشئة صالحة فاعلة في مجتمعها محققة لذاتها ولغيرها التقدم والرخاء والازدهار، وتبدأ هذه المحاور (بتحديد أهداف التعليم، والتخطيط له، ثم الوسائل وأوجه النشاط التي يتبعها عضو هيئة التدريس والجامعة لتحقيق هذه الأهداف، ثم أخيرًا تأتي عملية التقويم لما تم تنفيذه في ضوء هذه الأهداف لإستمرارية التعليم).

فيعد التقويم عنصر أساسيا فى منظومه العملية التعليمية، لما له من دور فعال فى تطويرها وتقدمها، حيث يتوافر من خلاله قاعدة قويه من البيانات والمعلومات التى تساعد على اتخاذ العديد من القرارات التربوية السليمة المتعلقة بالبرامج التعليمية وبالطلاب كانتقالهم إلى مستوى أعلى أو تخرجهم وحصولهم على مؤهل يمكنهم من مزاولة المهنه أو رسوبهم لاستكمال ما يلزمهم من معارف ومهارات يمكنه من خدمه المجتمع بأقصى ما تؤهله قدراته (المغذوى، ٢٠١٦، ص٣٤).

ولذلك تسعى الجامعات بشكل عام إلى تحقيق المخرجات التعليمية المستهدفه وتحقيق أهدافها المرسومه من قبل السياسة التعليمية العليا فى الدولة،،لذا توجب على أعضاء هيئة التدريس فى هذه الجامعات الحرص على قياس وتقويم مخرجات التعليم لدى طلابهم بالأساليب العلمية المناسبه وفقا" للتوجهات الحديثة فى القياس والتقويم والسعى لتزويدهم وتدريبهم على أساليب التقويم المتعددة (الزبيدى، ٢٠١٨، ٢٥).وقد أشارت دراسة كلا من الرويلى (٢٠١٦)، salam(٢٠١٨) إلى أن مهارات القياس والتقويم أهم المهارات التي ينبغي أن يمتلكها عضو هيئة التدريس والتي يجب أن تعطى الاهتمام والعناية المناسبة ضمن برامج الإعداد التربوي بمؤسسات إعداد أعضاء هيئة التدريس،ويجب تشخيص وتحليل مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم.

الأمر الذى أدى إلى ظهور ما يسمى باختبارات التحصيل الدراسى لتتبين حجم ما استوعبه أو حصله كل طالب، حيث يتطلب التعلم والتعليم الفعال نظاما تقويميا فعالا للتأكد من مدى تحقيق الأهداف المرسومة لعملية التعلم، ومن ثم القيام بعملية تحسينها وتطويرها (ساعد، ٢٠٢١، ص٢٠٥).

وتعتبر الإختبارات التحصيلية من أكثر أدوات القياس والتقويم شيوعا فى الانظمه التعليمية المختلفة والتى لها أهدافها التربوية المهمه على رأسها تعرف مدى تحقيق الأهداف المنشودة وتحديد المستوى المعرفى للمتعلمين، إلى جانب أنها تساهم فى الكشف عن مواطن القوة والضعف فى المقررات الدراسية، والتي تعد الأكثر شيوعا واستخداما خصوصا في منظومتنا التربوية، بالإضافة إلى أنها وسيلة جيدة للتعلم فنتائجها تعمل على تعزيز سلوك المتعلم، ورفع مستوى الطموح لديه، والتي تساعد في انتقال أثر التعلم الموجب من موقف تعليمي إلى موقف تعليمي آخر، ومعرفة مدى تقدم أو تحسين مستوى التعلم بما توفره من تغذية راجعة (أبو جراد، ٢٠١١،ص٢٩). وقد استهدفت دراسة كلا من أبو زيد(٢٠١٨)، Fogarty (2007) لتحليل وتقويم الاختبارات التحصيلية المعرفية لمقررات التربية التقنيه فى ضوء مواصفات الاختبار الجيد لمعرفة مدى شمولية هذه الاختبارات للاهداف المعرفية وفق تصنيف بلوم للاهداف السلوكية ومدى مطابقة هذه الاختبارات لمواصفات الاختبار الجيد.

ونظرا لأهمية الاختبارات التحصيلية والتى تكمن فى قدرتها على توضيح مدى نجاح التعليم فى تحقيق غاياته، لذا ينبغى أن تبنى الاختبارات التحصيلية على أسس ومعايير علمية حديثة ومعاصرة، بحيث تقدم بيانات صادقه يمكن الاعتماد عليها ومن أهم معاييرها:الصدق، شمول المحتوى، الاهداف والثبات، الموضوعية،التمييز، شمول مستويات عليا للتفكير، مراعاة الوضوح والدقة وسهولة الاستخدام، لتطوير التعليم الجامعى وتحسين جودة مخرجاته، ولذلك فإن عضو هيئة التدريس يعد من أهم مدخلات المنظومه التعليمية الجامعية التى تؤثر فى العمليات التعليمية داخل الجامعه.ومع تعدد أهداف الاختبارات التحصيلية ازادات المهام والمسئوليات الملقاه على عاتق عضو هيئة التدريس **والتى تتلخص فى المهام الاتية** (علام،٢٠١٣، ص ٣٥).

مسئوليته كخبير فى التدريس والذى يتطلب منه الارتقاء بمستوى مادته العلمية وطريقة تنظيمها وتقديمها وتطويرها بما يستثير دافعية طلابه وتنمية تفكيرهم الابداعى الناقد وتحويل المعارف الى سلوكيات ايجابية، مسئوليته كباحث علمى فى مجال تخصصه لاكتشاف المعارف والقوانين والمفاهيم والمعارف والنظريات ويقدم حلولا لمشكلات مجتمعة، مسئوليته كأخصائى اجتماعى ومرشدا اكاديميا تربويا يقوم بارشاد طلابه وتوجيههم بما يتفق مع قدراتهم وامكاناتهم وميولهم ومعالجه المتعثرين منهم، مسئوليته كمقوم لاداء الطلاب وتعد من اصعب المهام والتى تتطلب منه تطوير وتنويع اساليب وادوات وانواع التقويم بما يتفق مع معايير

الجودة والاتجاهات التربوية الحديثة، مسئوليته كمستخدم جيد للتكنولوجيا العصرية مثل التعليم عن بعد والتعليم الالكترونى والافتراضى، مسئوليته كإدارى متمرس لذلك كان لابد من اكتسابه المهارات والأسس الإدارية التى تمكنه من المساهمه فى تحقيق أهداف الجامعه واتخاذ قراراتها وحل مشكلاتها التعليمية والإدارية وذلك على مستوى القسم والكلية. وأوصت دراسة الزبيدى (٢٠١٨) إلى إعداد برامج تدريبية فى بناء الاختبارات وأساليب التقويم المختلفة لأعضاء هيئة التدريس.

وعلى الرغم من الجهود المبذولة فى تطوير منظومه الاختبارات التحصيلية النهائية إلا أنه ما تزال تلك الجهود شكلية أكثر منها موضوعية، فمع الحرص الشديد على توافر مواصفات معينه لشكل الورقة الاختبارية، وضرورة وجود عدد من التوقيعات والاختام عليها فنجد أنه ليس هناك ما يضمن إعداد الاختبارات بشكل جيد لمطابقتها للشروط اللازمه (الشافعى،٢٠١٤، ص ٨٥).

وتتمثل شروط الاختبارات التحصيلية فى الاتى:

١-**الموضوعية:** حيث ينبغى فى اختيار المحتوى الدراسي ليكون موضوع الاختبار التحصيلي مع ضرورة تجنب التحيز لأجزاء معينة من المادة الدراسية وإعداد الأسئلة بشكل موضوعي،عند وضع أسئلة لا يوجد لها أكثر من إجابة وإذا أتاح ذلك يجب أن يكون كلاهما صحيح، ذلك بالاضافة إلى تساوي الدرجات بين كل الطلاب حتى في حالة اختلاف المصححون.تحقق موضوعية الاختبار من خلال فهم الطالب لتعليماته، وأهدافه بشكل جيد (قطامى، ٢٠٠١، ص٢٥).

٢-**الصدق:** وهذا ما يعني أن يقوم الاختبار بقياس الهدف الذي صمم لأجله، والالتزام بموضوع المادة، وعدم وضع أسئلة بعيدة عنه، ويتم قياس معامل صدق الاختبار من خلال (صدق المحتوى والمضمون، والصدق التطابقي، والصدق التنبؤي).

٣-**الثبات:** وهو ما يعني أن تكون نتائج الاختبار متطابقة في حال تم إعادة الاختبار أكثر من مرة في نفس الشروط، بشرط أن لا يحدث أي تعلم بين فترات إعادة الاختبار، وهناك عدد من الطرق لتعيين ثبات الاختبار،ومن هذه الطرق ما يأتي(:طريقة إعادة تطبيق الاختبار، طريقة التجزئة النصفية، طريقة الصورتين المتكافئتين)(دياب، ٢٠٠٣، ص ٦٠).

٤-**الشمول:** حيث ينبغى أن تغطى بنود الاختبار جميع نقاط الموضوعات المقررة، هذا بالإضافة إلى مراعاتها لمستويات الطلاب المختلفة، ومن بين الأساليب الإحصائية التي يمكن

استخدامها في قياس معيار الشمولية والتمثيل في الاختبارات التحصيلية استخدام مقاييس النزعه المركزية (المتوسط الحسابى والوسيط والمنوال) ومنحنى التوزيع الاعتدالى.

٥-**التميز**: الاختبار الجيد هو الاختبار القادر على إظهار الفوارق بين الطلاب، وبالتالي الطلاب المتميزين والمتفوقين والضعفاء، لذا يجب أن تعطي أسئلة الاختبار إجابات مختلفة باختلاف الطالب (النور، ٢٠٠٧، ص ٩٥).

٦-**القابلية للاستعمال**:يتحقق معيار قابلية الاختبار للاستعمال إذا توافرت فيه صفة العلمية من حيث سهولة التطبيق وسهولة التصحيح واستخراج الدرجات.

٧-**التقنين**: يعد التقنين آخر صفة من صفات الاختبار الجيد، والاختبار المقنن هو اختبار يمكن تصحيحه في عدة أماكن، وفي أوقات مختلفة، وتعمل في هذا النوع من الاختبارات ضوابط غاية في الدقة، وتكون المعايير فيها مأخوذة من عينات مدروسة من المجتمع الأصلي، وبشكل عام فإن الاختبار المقنن يعني أن تكون تعليمات الاختبار واضحة، وطريقة تصحيحه موحدة، بحيث يعطي النتائج نفسها في حال تم تكراره (حماد، ٢٠١١، ص٢).

ومن هنا يمكن أن يكون للاختبارات التحصيلية أهميه:تمثل حجر الزاوية الذي لا يمكن الاستغناء عنه في أساس العمل التربوي وهذا ما يتبين لأهميتها ومن بينها:(قياس تحصيل الطلاب، تقويم عمل عضو هيئة التدريس، تقويم المقرر الدراسي، تقويم نظم التعليم وطرائقه بهدف تحسينها والكشف عن الاختلافات الفردية بأنواعها في الذكاء وسرعة التعلم والمهارة، اختبار الاختبار نفسه (بالتحليل الإحصائي لنتائجها واستخراج معامل الصعوبة والسهولة والتمييز لكل سؤال كي يحدد فعاليته، وتحديد مستوى الطلاب، والتنبؤ بأداء الطلاب مستقبلاً، وتنشيط الدافعية للتعلم)(خليل، ٢٠١٧، ص ٤٥).

ويوجد العديد من انواع الاختبارات التحصيلية (الغزالى، ٢٠٢٠، ص ٥٨) :

يمكن تقسيم الإختبارات التحصيلية إلى قسمين رئيسين هما:

أ-الاختبارات غير الموضوعية:وتنقسم الى:

١- **الاختبارات المقالية**:نوع من الأسئلة التي تعتمد على الإجابة الحرة للطالب، وتركزعلى قياس القدرة التعبيرية لدى الطلاب من خلال استخدامه للأسلوب الإنشائي في الإجابة، وكذلك قياس الأهداف التربوية التي يكون التعبير الكتابي فيها مهماً، كإجراء مقارنة بين شيئين، أو تكوين رأي والدفاع عنه، أو التلخيص أو التحليل، ونحو ذلك أيضا قياس القدرة على انتقاء

الأفكار وربطها وتنظيمها، تشخيص القدرة الإبداعية عند الطالب، ومستوى قدرته على استخدام لغته الخاصة.

٢- **الاختبارات الشفهيه:** ولا شك أن للاختبارات الشفهية أهميتها في تقويم قدرة المتعلم على القراءة والنطق السليم، والتعبير والمحادثة، وكذلك في مجال الحكم على مدى استيعابه للحقائق والمفاهيم، كما يمكن عن طريق الاختبارات الشفهية الكشف عن أخطاء الطلاب وتصحيحها في الحال ويستطيع الطلاب الاستفادة من إجابات زملائهم.

٣- **الاختبارات الادائية (العملية):** يقصد بالاداء ما يقوم به الفرد في مجال يتطلب فعلاً أو عملاً أو إنجازاً، فإن اختبارات الاداء هي ذلك النوع من الاختبارات التي ترمي إلى قياس أداء الطلاب، وما فيه من فعل وانتاج.

ب- الاختبارات الموضوعية: هي الاختبارات التي تخرج رأى المصحح أو حكمه، من عملية التصحيح لأن الجواب محدد.تسمى موضوعية لأنها موضوعية في نتائجها، لا تتأثر بالعوامل الذاتية الشخصية للمصحح **وتنقسم الى:**

١- **أسئلة الصواب والخطأ:** يتألف هذا النوع من الإختبارات الموضوعية من عدد من العبارات بعضها صحيح وبعضها خطأ، ويُطلب من المفحوص أن يحكم على كل عبارة منها إما بالصواب بموضع إشارة (√) للدلالة على الصواب، أو إشارة (×) للدلالة على الخطأ، ويُستعاض أحياناً بكلمة (نعم) أو (لا) عن الإشارات.

٢- **اختبارات الاختيار من متعدد:** يعد هذا النوع من أكثر أنواع الإختبارات الموضوعية أهمية واستعمالاً؛ نظراً لإمكانية صياغة أسئلته بطريقة مختلفة، واستخدامه في قياس جوانب متعددة لا يتسنى للإختبارات الموضوعية الأخرى قياسها.هذه الأسئلة قادرة على قياس جميع الأهداف العقلية من: (معرفة – فهم – تطبيق – تحليل – تركيب – تقويم)

٣- **أسئلة التكميل:** يتألف الاختبار في هذا النوع من عددٍ من الفقرات التي تكون على شكل عبارات ناقصة.يطلب من المفحوص أن يكمل النقص بوضع كلمة، أو كلمات محدّدة، أو عدد، أو رمز في المسافة الخالية المخصصة لذلك في كل عبارة.

٤- **أسئلة الترتيب:** هي عبارة عن مجموعة من الكلمات أو العبارات أو الأحداث أوالاعداد ويطلب من الطلاب ترتيبها وفق نظام معين.

٥- **أسئلة المزاوجة أو المقابلة أو المطابقة:** هي عبارة عن أسئلة فيها قائمتان: الأولى:عدد من المشكلات، والثانية: فيها عدد من الإجابات لهذه المشكلات بترتيب مختلف.والمطلوب

ربط كل مشكلة من القائمة الأولى (المقدمات) مع جوابها في القائمة الثانية (الإجابات)، كما يمكن القول بانها صورة معدلة عن نمط فقرات الاختيار من متعدد(النفيعى،٢٠١٦، ص٩٦). وقد أكدت دراسة أل راجح (٢٠٠٧) على أن الاختبارات التحصيلية أهم أدوات القياس التي يمكن استخدامها في تقويم أداء الدارسين وذلك من أجل الحكم على مستوى تحصيلهم في المقررات المختلفة.مع الأخذ بعين الاعتبار مدى فعاليتها والتي تتوقف على مدى اعتمادها على المعايير الأساسية للجودة للوصول للنتيجة المراد الحصول عليها ومدى تحققها لاهدافها(Scott, 1992, p 30).

وتشير الباحثة إلى الحاجة الملحة لزيادة فعالية برامج القياس والتقويم الطلابى فى تطوير الاختبارات التحصيلية.

وأوصت دراسة أحمد (٢٠٢١) بضرورة التأكيد على أعضاء هيئة التدريس الاهتمام بالمستويات العليا من التفكير وتدريب الطلاب عليها فى اثناء التدريس وعدم الاقتصار على نواتج التعلم المعرفية فقط بل يجب الاهتمام بنواتج التعلم المهارية ايضا.وأوصت أيضا دراسة عبد الوهاب (٢٠١٩) **(حمزاوي ١٩٩٤)** على ضرورة اهتمام أعضاء هيئة التدريس بتقييم أداء طلابهم فى صياغتهم لمفردات الاختبار من متعدد وان يتم تمثيل ذلك فى الاختبارات التى تقدم لهم، وضرورة الاهتمام بتنمية اتجاهات الطلاب نحو بناء الاختبارات التحصيلية.

سوف تعتمد الباحثه على نموذج تحقيق الهدف لقياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي وأحد هذه البرامج برنامج الاختبارات التحصيلية.

وتركز الدراسة الحالية للوقوف على برامج مركز القياس والتقويم الطلابى بجامعه حلوان (وسوف يوضح مهام المركز كالاتى)(الزهيرى، ٢٠٢٢):

أ- وتتمثل أهداف المركز:

(نشر ثقافة القياس والتقويم ورفع مستوى الوعي بأهمية تطوير عمليات القياس والتقويم كأحد مداخل تحسين منظومة التعليم بالجامعة على المستويين التعليمي والإداري، تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس والقيادات في مجال القياس والتقويم، دعم الكليات لتطوير آليات تقويم الطلاب والامتحانات وإعلان النتائج واستثمارها في تطوير وتحسين مخرجات العملية التعليمية،من خلال مديري وحدات القياس والتقويم بالكليات، إعداد أدلة للضوابط والمعايير اللازمة لضمان جودة عمليات القياس والتقويم في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية التي تتبناها الكليات، توفير تدريب لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالكليات المختلفة في

مجال القياس والتقويم، توفير احتياجات الكليات من الخبراء المتخصصين في مجال القياس والتقويم، متابعة إعداد وتحديث بنوك الأسئلة للمقررات الدراسية في ضوء نواتج التعلم المستهدفة والمعايير الأكاديمية للبرامج الدراسية في الكليات، متابعة ضمان جودة وتطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات بالكليات، تقديم الدعم الفني للكليات لمراجعة أساليب وأدوات التقويم ونتائج الامتحانات، متابعة مؤشرات قياس رضا الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم حول نظم القياس وتقويم الطلاب والامتحانات بكليات الجامعة، التواصل المستمر (تقارير– تنسيق الزيارات– حضور الاجتماعات) مع المركز القومي للقياس والتقويم).

ب– اختصاصات وحدات المركز:

١–**وحدة الأختبارات الإلكترونية والتصحيح الآلي:** (تقديم الدعم اللازم في صياغة أسئلة الامتحانات وبناء المفردات للقررات المختلف بالكلية، متابعة أنظمة بنوك الأسئلة بالكلية، متابعة آلية مراجعة وتحديث بنوك الأسئلة، مراجعة معايير السرية والأمان لأعمال بنوك الأسئلة بالكلية، الإشراف الفني علي أجهزة مكونات بنوك الأسئلة، تقديم الدعم اللازم لتدريب أعضاء هيئة التدريس على التعامل مع بنوك الأسئلة بما يحقق زيادة سنوية لا تقل عن ١٠%، إنشاء منصات لأعضاء هيئة التدريس للتواصل مع الطلاب بالتعاون مع مركز الخدمات الإلكترونية بالجامعة لتقديم المعلومات للطلاب بكل سهولة ويسر خاصة عند استخدامها فى الامتحانات الإليكترونية).

٢–**وحدة التحليل الإحصائي:** (تقديم الدعم اللازم لإتمام التحليل الإحصائي للاختبارات في الكلية، القياس الدوري لرضا الأطراف المعنية عن أداء وأنشطة الوحدة، تحديد نظم تسجيل بيانات الاختبارات، الربط الشبكي بين الوحدة والمركز).

٣–**وحدة العلاقات العامة والنشر والإعلان:** (وتهتم بالتواصل مع الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد للاطلاع على كل ما هو جديد في مجالات قياس نواتج التعليم ونظم التقويم والحصول علي النماذج والأدلة التي تصدرها الهيئة وكذلك للاطلاع على برامج التدريب التي تقدمها الهيئة، إلخ، إظهار أهمية ودور الوحدة في وسائل الإعلام المختلفة وعلي شبكة الإنترنت من خلال الموقع الإلكتروني، إعداد الندوات والمؤتمرات ذات العلاقة بتطوير نظم التقويم والقياس بالكلية، إصدار النشرات الفصلية / السنوية عن أعمال الوحدة وأنشطتها، إصدار كتيبات سنوية عن تطوير نظم القياس والتقويم بالكلية، إعداد الملصقات اللازمة والإعلانات الورقية والإلكترونية للتعرف بالكلية وأنشطتها، الاتصال والتنسيق مع الوحدات

المناظرة فى الجامعات الأخرى والعمل على إيجاد آلية للتعاون والتكامل والتنسيق، إجراء البحوث والدراسات المتعلقة بنظم تقويم الطلاب والامتحانات، نشر ثقافة القياس والتقويم بين المجتمع الكلية).

٤- **وحدة التدريب:** (وضع خطة وتنفيذ دورات تدريبية / وورش لتلبية الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالكلية فيما يخص القياس والتقويم، قياس أثر ومردود التدريب).

٥- **وحدة المتابعة والدعم الفني:** (الدعم الفني لتطبيق نظم القياس والتقويم بالكلية، متابعة التقارير الفنية الدورية لمشروعات القياس والتقويم ووحدة القياس والتقويم بالكلية، متابعة تنفيذ خطط استمرارية مشروعات القياس والتقويم التي تم الانتهاء منها وتسليمها، متابعة إعداد الخطط السنوية للوحدة، متابعةاستيفاء البيئة الامتحانية من خلال معايير الموارد المادية (norms) للكلية، متابعة القياس الدوري لرضا الأطراف المعنية عن نظم وأدوات القياس والتقويم بالكلية، اقتراح ومتابعة تطوير الكنترولات وأعمال الامتحانات بالكلية، إعداد تقارير عن أداء الوحدة وفق معايير محددة ومعلنة، مراجعة الورقة الامتحانية من حيث الشكل والمضمون بواسطة خبراء الوحدة ورفع تقرير عنها لمركز القياس والتقويم بالجامعة، متابعة الإجراءات التصحيحية في الكلية ورفع تقرير عنها، إعداد آلية ومتابعة تقارير المراجعة الداخلية للورقة الامتحانية من الناحية الموضوعية وقياس مخرجات التعلم، إعداد آلية وخطة تحسين بناء علي تقارير المراجعة الداخلية).

ومن خلال الطرح السابق وفى إطار ما تم عرضه من دراسات سابقة تتحدد مشكلة الدراسة في:قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، بالاضافه الى تحديد الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، وصولا الى مقترحات لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، وصولا الى محاولة خطه مقترحة لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

ثانيا:أهميه الدراسة:

١- اعتماد مجلس شئون التعليم والطلاب جلسه رقم (٤٨٢) بتاريخ ٣ يناير ٢٠٢٣م دليل متابعه عملية التقويم الطلابى لكليات جامعه حلوان.

٢- نشر ثقافة القياس والتقويم في الجامعة والمجتمع المحلي، ونشر ثقافة التقويم الجيد لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس من خلال اعداد ورش العمل والمطبوعات.

٣- تمر عمليات الاختبار التحصيلى الجيد بمرحلة التخطيط الجيد يساعد فى تجنب الكثير من الاخطاء تحدث فى حاله اهماله هذه المرحلة وتشمل (تحديد الغرض من الاختبار، تحديد اهداف التدريس، تحليل المحتوى الدراسى الى عناصر رئيسية، اعداد الجدول التخطيطى لمحتوى الاختبار، تحديد شكل الاسئلة التى يتضمنها الاختبار، تقدير مستوى صعوبه الاختبار)

٤-تفيد الدراسة اعضاء هيئة التدريس فى تحسين جودة اسئلتهم واختباراتهم وهى مهارات ينبغى اتقانها، شعور الطلاب باهمية ارائهم فى الامتحانات وقيمتهم فى المنظومه التعليمية.

٥-التزام مركز القياس والتقويم بالميثاق الأخلاقى والمهنى لتقويم وامتحان الطلاب بجامعة حلوان.

ثالثا:أهداف الدراسة:

١. قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.
٢. تحديد الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.
٣. تحديد مقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.
٤. وضع خطه مقترحة لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

رابعا:فروض الدراسة:

(١) الفرض الأول للدراسة:" من المتوقع أن يكون مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية مرتفعاً ":

ويمكن اختبار هذا الفرض من خلال المؤشرات التالية:

١. تنمية القدرات التحصيلية للطلاب.
٢. تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية.
٣. تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية.
٤. التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل.

٥. مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.

٦. تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة.

(٢) الفرض الثاني للدراسة: توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

(٣) الفرض الثالث للدراسة: توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

(٤) الفرض الرابع للدراسة: يوجد تباين دال إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

(٥) الفرض الخامس للدراسة: توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

خامسا:مفاهيم الدراسة:

١- مفهوم الفعالية

ويعرف الفعالية بأنها: تستخدم لوصف فعل معين يعكس استخدام الكفاية لاكثر الوسائل قدرة على تحقيق اهداف محددة تتحدد عن طريق العلاقة بين الوسائل المتعددة والاهداف وفقا لترتيب الألويات(غيث، ١٩٩٧، ص ١٥٣).

ويعرف الفعالية بأنها:القدرة على تحقيق النتيجه المقصودة طبقا لمعايير محددة مسبقا، وتزداد الكفاية كلما أمكن تحقيق االنتيجه تحقيقا كاملا (بدوى، ١٩٨٢، ص ١٥٣).

وتعريف الفعالية بأنها:هى قدرة البرنامج على تحقيق الأهداف فى إطار الموارد المتاحه كما تشير الى نتائج برامج المؤسسة التى تحقق الاهداف المحددة مسبقا وتؤكد الفعالية غلى مخرجات البرنامج والنتائج الحالية لجهود البرنامج وما اذا كانت المخرجات متوقعه ومساوية للاهداف (Lecy,et.al,2011, p30).

ويعرف فعالية البرنامج بأنها:قدرة وإمكانية المنظمه على انجاز مسئولياتها وأهدافها المتوقع منها فى إطار البيئة الداخلية والخارجية المحيطه بها (Elkin, 1985, p11).

والفعالية فى ضوء هذه الدراسه تركز على نموذج تحقيق الهدف حيث انها عدد من الخطوات التى تتم بناء على مقياس او معيار معين حتى يتسنى لنا التأكد والتحقق من مدى تحقيق أهداف برامج مركز القياس والتقويم الطلابي ومن ضمن هذه البرامج برنامج الاختبارات التحصيلية.

٢- مفهوم الاختبارات التحصيلية:

يعرف الإختبارات التحصيلية بانها:هي اختبارات مصممة للكشف عن درجة نجاح الطالب في مادة أو مواد كان قد تعلمها مسبقاً، وتتضمن هذه الإختبارات عادة على أسئلة تكشف عن المهارات والمعارف الأساسية للمادة أو المواد (عبد الهادى، ٢٠٠١، ص ٤٧٢).

كما يعرف بأنه:الاداة التى تستخدم فى قياس المعرفه والفهم والمهارة فى مادة دراسية أو تدريبية معينه أو مجموعه من المواد من خلال إجاباته عن عديد من الاسئلة – الفقرات – التى تمثل محتوى المادة الدراسية التى سبق أن تعلمها الطلبه (علام، ٢٠١٣، ص.٤٥)

التعريف الاجرائى فعالية برامج مركز القياس والتقويم لتطوير الاختبارات التحصيلية فى ضوء هذه الدراسة تركز على قياس:(تنمية القدرات التحصيلية للطلاب، تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية، تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية، التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل، مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة).

سادسا: الإجراءات المنهجية للدراسة:

(١) نوع الدراسة: تنتمي هذه الدراسة وفقاً لأهدافها إلى نمط الدراسات التقويمية التي تستهدف تحليل الوضع الراهن بغرض التخطيط للمستقبل واستخدام البيانات والمعلومات والشواهد الموضوعية لتحديد درجة تحقيق البرامج.لذا فالدراسة الحالية تستهدف قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية،وذلك من خلال الاستشهاد في هذا القياس والتحليل والاستنتاج بمعطيات الإطار النظري ونتائج الإطار الميداني للدراسة.

(٢)-المنهج المستخدم: إعتمدت الدراسة على استخدام منهج المسح الاجتماعي بالعينة للطلاب بالفرقة الثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة حلوان كنموذج للكليات النظرية، وكلية العلوم جامعة حلوان كنموذج للكليات العملية بالعام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤م وعددهم (٣٧٩) مفردة.وكذلك منهج المسح الاجتماعي الشامل للمسئولين بمركز القياس والتقويم الطلابي بجامعة حلوان وعددهم (٧) مفردات.

(٣)-مجالات الدراسة:

(أ)- المجال المكاني: تمثل المجال المكاني للدراسة فيما يلي:

المجال المكاني	أسباب الاختيار
كلية التربية جامعة حلوان كنموذج للكليات النظرية كلية العلوم جامعة حلوان كنموذج للكليات العملية	تم اختيار كلية التربية وكلية العلوم جامعة حلوان نظراً لتطبيقهم للاختبارات التحصيلية المقالية والموضوعية معاً، عكس العديد من الكليات واكتفائهم بتطبيق نمط واحد سواء الاختبارات المقالية فقط أو الاختبارات الموضوعية فقط
مركز القياس والتقويم الطلابي بجامعة حلوان	تم اختيار مركز القياس والتقويم الطلابي بجامعة حلوان لأنه الجهة المسئولة عن نظم القياس والتقويم الطلابي والاختبارات والتصحيح بجامعة حلوان

(ب)-المجال البشري: تمثل المجال البشري للدراسة فيما يلي:

(ب-١) المسح الاجتماعي بالعينة للطلاب بالفرقة الثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية وكلية العلوم جامعة حلوان بالعام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤م.**وذلك كما يلي:**

(١-١)-وحدة المعاينة:تمثلت وحدة المعاينة للدراسة في الطالب المقيد بالفرقة الثانية أو الفرقة الثالثة أو الفرقة الرابعة بكلية التربية وكلية العلوم جامعة حلوان بالعام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤م أياً كان نوعه أو سنه أو طبيعة دراسته أو حالته الدراسية.

(١-٢)-إطار المعاينة: تم حصر الطلاب بالفرقة الثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية وكلية العلوم جامعة حلوان بالعام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤م وبلغ عددهم (٢٩٣٨٨) مفردة، **وتوزيعهم كالتالي:**

جدول رقم (١) توزيع الطلاب مجتمع الدراسة

م	الفرقة الدراسية	كلية التربية	كلية العلوم	المجموع
١	الفرقة الثانية	١٠٨٨٧	٢٦٨٢	١٣٥٦٩
٢	الفرقة الثالثة	٧٤٠١	٣٩٥	٧٧٩٦
٣	الفرقة الرابعة	٧٠٨٨	٩٣٥	٨٠٢٣
المجموع		٢٥٣٧٦	٤٠١٢	٢٩٣٨٨

(١-٣) نوع العينة وحجمها: تمثلت نوع العينة في العينة العشوائية الطبقية باستخدام طريقة التوزيع المتناسب، وبتطبيق قانون الحجم الأمثل للعينة (الضحيان، حسن، ٢٠٠٢، ص ٢٤٧) بلغ حجم العينة للطلاب بالفرقة الثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية وكلية العلوم جامعة حلوان بالعام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤م (٣٧٩) مفردة، بالإضافة إلى (٣٠) مفردة لإجراء اختبارات الصدق والثبات.**وذلك كما يلي:**

جدول رقم (٢) توزيع الطلاب عينة الدراسة

م	الفرقة الدراسية	كلية التربية		كلية العلوم		المجموع	
		عدد الطلاب	حجم العينة	عدد الطلاب	حجم العينة	عدد الطلاب	حجم العينة
١	الفرقة الثانية	١٠٨٨٧	١٤٠	٢٦٨٢	٣٥	١٣٥٦٩	١٧٥
٢	الفرقة الثالثة	٧٤٠١	٩٦	٣٩٥	٥	٧٧٩٦	١٠١
٣	الفرقة الرابعة	٧٠٨٨	٩١	٩٣٥	١٢	٨٠٢٣	١٠٣
المجموع		٢٥٣٧٦	٣٢٧	٤٠١٢	٥٢	٢٩٣٨٨	٣٧٩
عينة الصدق والثبات		٢٠		١٠		٣٠	

(ب-٢) المسح الاجتماعي الشامل للمسئولين بمركز القياس والتقويم الطلابي بجامعة حلوان وعددهم (٧) مفردات، **وتوزيعهم كالتالي:**

جدول رقم (٣) توزيع المسئولين مجتمع الدراسة

م	الصفة	الدرجة العلمية	الوظيفة	العدد
١	مدير مركز القياس والتقويم الطلابي	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
٢	مستشار مركز القياس والتقويم الطلابي	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
٣	رئيس لجنة التدريب	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
٤	رئيس لجنة التحليل والاحصاء وتقييم الأداء	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
٥	رئيس لجنة بنوك الأسئلة	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
٦	رئيس لجنة التصحيح الالكتروني	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
٧	رئيس لجنة المتابعة والدعم الفني	دكتوراه	عضو هيئة تدريس	١
المجموع				٧

(ج)-المجال الزمني: تمثل المجال الزمني للدراسة في فترة جمع البيانات من الميدان والتي بدأت في ٢٠٢٤/٢/١١م إلى ٢٠٢٤/٣/١٠م.

(٤) متغيرات الدراسة ومصادرها:

المتغيرات الرئيسة	المتغيرات الفرعية	عدد العبارات
فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية	تنمية القدرات التحصيلية للطلاب	٨
	تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية	٨
	تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية	٨
	التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل	٦
	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	٦
	تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة	٦
الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية		١٠
مقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية		١٠

- **وتحددت أهم مصادر تلك المتغيرات في الرجوع إلى الأدبيات النظرية الموجهة للدراسة والدراسات السابقة المرتبطة بالمشكلة البحثية للدراسة، وكذلك متغيرات قياس الفعالية بنموذج تحقيق الهدف المرتبطة بأهداف برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.**

(٥)-أدوات الدراسة: تمثلت أدوات جمع البيانات في:

(٥-١) استبيان للطلاب حول فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية:

-قامت الباحثة بتصميم استبيان الكتروني للطلاب باستخدام Google Drive Models اعتماداً على الأدبيات النظرية الموجهة للدراسة، وكذلك الدراسات السابقة المرتبطة بالمشكلة البحثية للدراسة، وذلك حرصاً على إمكانية تعميم النتائج على مجتمع البحث، وتحقيقاً لعملية التغطية التوزيعية الكاملة والشاملة في عملية جمع البيانات.**وذلك باستخدام الرابط الالكتروني التالي:https://2u.pw/HzhilEoD**

-اشتمل استبيان الطلاب على المحاور التالية:البيانات الأولية، ومتغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، والصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، ومقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

-اعتمد استبيان الطلاب على التدرج الثلاثي، بحيث تكون الاستجابة لكل عبارة (نعم، إلى حد ما، لا) وأعطيت لكل استجابة من هذه الاستجابات وزناً (درجة)، وذلك كما يلي:نعم (ثلاثة درجات)، إلى حد ما (درجتين)، لا (درجة واحدة).

- للتحقق من صدق المحتوى " الصدق المنطقي " لاستبيان الطلاب قامت الباحثة بالإطلاع علي الأدبيات النظرية، والكتب العلمية، والدراسات والبحوث السابقة التي تناولت متغيرات الدراسة.ثم تحليل هذه الأدبيات النظرية، وذلك لتحديد متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية والمتمثلة في:(تنمية القدرات التحصيلية للطلاب، وتحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية، وتحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية، والتنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل، ومراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، وتطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة).ثم تم عرض الأداة على عدد (٥) محكمين من أعضاء هيئة التدريس بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان لإبداء الرأي في صلاحية الأداة من حيث السلامة اللغوية للعبارات وارتباطها بأبعاد الدراسة، وقد تم تعديل وإضافة وحذف بعض العبارات وإعادة تصحيح بعض أخطاء الصياغة اللغوية للبعض الأخر، وبناء على ذلك تم صياغة الأداة في صورتها النهائية ويمكن الاعتماد على نتائجها في تحقيق أهداف الدراسة واختبار صحة فروضها.

–تم حساب ثبات استبيان الطلاب باستخدام معامل ثبات (ألفا.كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (٣٠) مفردة من الطلاب (خارج إطار عينة الدراسة)، وبلغ معامل الثبات (٠,٩٨٣) وهو مستوى مناسب للثبات الإحصائي.

(٢-٥) دليل مقابلة مفتوحة للمسئولين حول فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية:

– قامت الباحثة بتصميم دليل مقابلة مفتوحة للمسئولين حول فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية وذلك في ضوء التراث النظري الموجه للدراسة، والرجوع إلى الأهداف التي تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيقها.

– تم تحديد المحاور الرئيسة لدليل المقابلة المفتوحة للمسئولين وهى:متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، والصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، ومقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية.

– تم الاعتماد على التحليل الكيفي لدليل المقابلة المفتوحة للمسئولين، وذلك لاستنتاج الآراء والاستجابات العلمية المرتبطة بالمشكلة البحثية للدراسة.

(٦)– تحديد مستويات المتوسطات الحسابية لأبعاد الدراسة:

يمكن تحديد مستوى متغيرات استبيان الطلاب باستخدام المتوسط الحسابي، حيث تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا)، وتم حساب المدى= أكبر قيمة – أقل قيمة (٣–١ = ٢)، تم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية المصحح (٣/٢ = ٠,٦٧) وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس أو بداية المقياس وهى الواحد الصحيح وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية, **وذلك كما يلي:**

جدول رقم (٤) مستويات المتوسطات الحسابية لأبعاد الدراسة

القيم	المستوى
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من ١ إلى ١,٦٧	مستوى منخفض
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من ١,٦٨ إلى ٢,٣٤	مستوى متوسط
إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من ٢,٣٥ إلى ٣	مستوى مرتفع

(٧) أساليب التحليل الكيفي والكمي:اعتمدت الدراسة في تحليل البيانات على الأساليب التالية:

-**أسلوب التحليل الكيفي:**بما يتناسب وطبيعة موضوع الدراسة لتحليل نتائج المقابلة المفتوحة للمسئولين.

-**أسلوب التحليل الكمي:**تم معالجة البيانات من خلال الحاسب الآلي باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS.V.24.0)، وقد طبقت الأساليب الإحصائية التالية:التكرارات والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمدى، ومعامل ثبات (ألفا- كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية، ومعامل ارتباط بيرسون، واختبار (ت) لعينتين مستقلتين، وتحليل التباين أحادي الاتجاه لتحديد التباين بين المجموعات.

- **نتائج الدراسة الميدانية:**

المحور الأول:وصف الطلاب مجتمع الدراسة:

جدول رقم (٥) وصف الطلاب مجتمع الدراسة (ن=٣٧٩)

المتغيرات الكمية		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	م	الفرقة الدراسية	ك	%
السن		٢٢	١	١	الفرقة الثانية	١٧٥	٤٦,٢
م	النوع	ك	%	٢	الفرقة الثالثة	١٠١	٢٦,٦
١	ذكر	٩٨	٢٥,٩	٣	الفرقة الرابعة	١٠٣	٢٧,٢
٢	أنثى	٢٨١	٧٤,١				
المجمـــوع		٣٧٩	١٠٠	المجمـــوع		٣٧٩	١٠٠
م	طبيعة الدراسة	ك	%	م	حالة القيد	ك	%
١	نظري	٣٢٧	٨٦,٣	١	مستجد	٣٥٦	٩٣,٩
٢	عملي	٥٢	١٣,٧	٢	باقي للإعادة	٢٣	٦,١
المجمـــوع		٣٧٩	١٠٠	المجمـــوع		٣٧٩	١٠٠

يوضح الجدول السابق أن:

-متوسط سن الطلاب (٢٢) سنة, وبانحراف معياري سنة واحدة تقريباً.وهذا يدل على مدى ما يتمتع به الطلاب فى هذه المرحلة من معارف ومهارات وخبرات ومدى قدرتهم على التفهم والتذكر والتحليل والابداع والابتكار فى حل الاختبارات التحصيلية سواء أكانت مقالية ام موضوعية بانواعها المختلفة من خلال تدريبهم على استخدام الاختبارات التحصيلية فى ضوء توصيف المقرر.

-أكبر نسبة من الطلاب إناث بنسبة (٧٤,١%), بينما الذكور بنسبة (٢٥,٩%)، و أكبر نسبة من الطلاب مقيدين بالفرقة الثانية بنسبة (٤٦,٢%), يليها الفرقة الرابعة بنسبة

(٢٧,٢%)، وأخيراً الفرقة الثالثة بنسبة (٢٦,٦%).وهذا ما أكده جدول رقم (٢) توزيع الطلاب عينه الدراسة حيث وصل مجموع الطلاب للكليتن النظرية والعمليه للفرقة الثالثة (١٣٥٦٩) طالب.

-أكبر نسبة من الطلاب طبيعة دراستهم نظرية بنسبة (٨٦,٣%), يليها دراسة عملية بنسبة (١٣,٧%).وهذا يرجع إلى أن عدد الطلاب مجتمع الدراسة فى الكليات النظرية أكبر من الكليات العملية وهو ما اشار اليه جدول رقم (١).

-أكبر نسبة من الطلاب مستجدين بالفرقة الدراسية بنسبة (٩٣,٩%), يليها باقي لإعادة بنسبة (٦,١%).وهذا يرجع الى ان اكثر فئه التزامنا بخصور المحاضرات هم الطلاب المستجدين.

المحور الثاني:مؤشرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية:

(١) تنمية القدرات التحصيلية للطلاب:

جدول رقم (٦) تنمية القدرات التحصيلية للطلاب (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	تقيس الاختبارات قدرة الطالب على استرجاع المعلومات المتضمنة في المقرر الدراسي	٣٠٨	٨١,٣	٥٧	١٥	١٤	٣,٧	٢,٧٨	٠,٥	١
٢	تقيس الاختبارات قدرة الطالب على الربط بين المعلومات المختلفة	٢٩١	٧٦,٨	٧٣	١٩,٣	١٥	٤	٢,٧٣	٠,٥٣	٣
٣	تقيس الاختبارات مهارات الطلاب لتنمية قدراته على الابتكار	٢٥٣	٦٦,٨	٨١	٢١,٤	٤٥	١١,٩	٢,٥٥	٠,٧	٧
٤	تقيس الاختبارات مستويات معرفية للطالب	٢٩٨	٧٨,٦	٦٤	١٦,٩	١٧	٤,٥	٢,٧٤	٠,٥٣	٢
٥	تقيس الاختبارات قدرة الطالب العقلية على النقد والتحليل	٢٥٠	٦٦	٨٣	٢١,٩	٤٦	١٢,١	٢,٥٤	٠,٧	٨
٦	توضع الاختبارات في ضوء توصيف المقرر	٢٩٤	٧٧,٦	٦٦	١٧,٤	١٩	٥	٢,٧٣	٠,٥٥	٤
٧	يقيس الاختبارات قدرة الطالب على التفكير المنطقي السليم	٢٩٣	٧٧,٣	٦٧	١٧,٧	١٩	٥	٢,٧٢	٠,٥٥	٥
٨	توظف الاختبارات المعلومات المتضمنة في المقرر الدراسي في مواقف جديدة	٢٧٩	٧٣,٦	٨٠	٢١,١	٢٠	٥,٣	٢,٦٨	٠,٥٧	٦
	تنمية القدرات التحصيلية للطلاب ككل							٢,٦٨	٠,٤٥	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى تنمية القدرات التحصيلية للطلاب مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٦٨)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول تقيس الاختبارات قدرة الطالب على استرجاع المعلومات المتضمنة في المقرر الدراسي بمتوسط حسابي (٢,٧٨), يليه

الترتيب الثاني تقيس الاختبارات مستويات معرفية للطالب بمتوسط حسابي (٢,٧٤), ثم الترتيب الثالث تقيس الاختبارات قدرة الطالب على الربط بين المعلومات المختلفة بمتوسط حسابي (٢,٧٣), وأخيراً الترتيب الثامن تقيس الاختبارات قدرة الطالب العقلية على النقد والتحليل بمتوسط حسابي (٢,٥٤) وهذا ما يؤكد على أن مهام عضو هيئة التدريس كخبير فى التدريس يتطلب منه الارتقاء بمستوى مادته العلمية وطريقة تنظيمها وتقديمها وتطويرها بما يستثير دافعية طلابه وتنمية تفكيرهم الابداعى الناقد وتحويل المعارف إلى سلوكيات إيجابية، وايضا مسئوليته كمستخدم جيد للاساليب والوسائل التكنولوجيا العصرية مثل التعليم عن بعد والتعليم الالكترونى والافتراضى وغيرها القت عليه مهام إضافية خرجت به من دائرة الاستخدام داخل القاعات التدريسية أو حتى فى ورش العمل التدريبية الى التعليم الالكترونى للطلاب.**وهذا ما أوصت به دراسه (ابو زيد ٢٠١٧)** أن يشتمل الاختبار على أسئلة تقيس المستويات المعرفيه العليا وفق تصنيف العالم بلوم، **وهذا ما أكدته نتائج دراسة كلا من (خنيش، فاروق ٢٠٢١)، Algarabel&Dasí (2001)** على ان الاختبارات تقيس قدرة الطلبه على ممارسة عمليات عقلية متنوعه من تفسير وتلخيص للمعلومات المتضمنه فى المقرر، واستخدام الاختبار الموضوعى التى تمكن الطالب من استراجع المعلومات المرتبطه بالمقرر.

(٢) تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية:

جدول رقم (٧) تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	توضح الاختبارات في ضوء أهداف المقرر	٣١٥	٨٣,١	٥١	١٣,٥	١٣	٣,٤	٢,٨	٠,٤٨	٢
٢	تتضمن الاختبارات المستخدمة أسئلة تقيس مهارة التذكر	٢٩١	٧٦,٨	٦٦	١٧,٤	٢٢	٥,٨	٢,٧١	٠,٥٧	٥
٣	تحتوي الاختبارات على أجزاء تقيس مهارة الفهم	٣٠٢	٧٩,٧	٥٤	١٤,٢	٢٣	٦,١	٢,٧٤	٠,٥٦	٣
٤	تتضمن الاختبارات المستخدمة أسئلة تقيس مهارة التحليل	٢٥٠	٦٦	٨٦	٢٢,٧	٤٣	١١,٣	٢,٥٥	٠,٦٩	٨
٥	تتضمن الاختبارات المستخدمة أسئلة تقيس مهارة التطبيق	٢٦٤	٦٩,٧	٧٠	١٨,٥	٤٥	١١,٩	٢,٥٨	٠,٦٩	٧
٦	تتضمن الاختبارات المستخدمة أسئلة تقيس مهارة التقويم	٢٦٦	٧٠,٢	٦٩	١٨,٢	٤٤	١١,٦	٢,٥٩	٠,٦٩	٦
٧	تتنوع الاختبارات بين المقالية والموضوعية	٣٧٩	١٠٠	-	-	-	-	٣	٠	١
٨	توضح أهداف سلوكية للطلاب معلنه قبل البدء في الاختبارات	٢٩١	٧٦,٨	٦٨	١٧,٩	٢٠	٥,٣	٢,٧٢	٠,٥٦	٤
	تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية ككل							٢,٧١	٠,٤٢	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن: مستوى تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية مرتفــع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٧١)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط

الحسابي:الترتيب الأول تتنوع الاختبارات بين المقالية والموضوعية بمتوسط حسابي (٣), يليه الترتيب الثاني توضع الاختبارات في ضوء أهداف المقرر بمتوسط حسابي (٢,٨), ثم الترتيب الثالث تحتوي الاختبارات على أجزاء تقيس مهارة الفهم بمتوسط حسابي (٢,٧٤), وأخيراً الترتيب الثامن تتضمن الاختبارات المستخدمة أسئلة تقيس مهارة التحليل بمتوسط حسابي (٢,٥٥).**وهو ما يتفق مع ما أشار إليه** تصنيف بلوم للاهداف التعليميه القائمه على المعرفة وتشمل (المعرفة، الفهم، التطبيق)، وهناك المستويات العليا فى التفكير وتشمل (التحليل، التركيب،التقويم) وتشمل تصنيف بلوم للاهداف التعليمية القائمه على المهارات تشمل (الادراك الحسى، التهيؤ، الاستجابه الموجهه،التكيف، الاستجابه المعقدة، الابتكار) وتتضمن تصنيف بلوم للاهداف التعليمية الوجدانية (الاستجابه، التقييم، التنظيم، التوصيف).مما يعكس جوده وقدرة المؤسسة التى تخرج منها الطالب، **وهذا ما أشارت إليه دراسة (ابو زيد ٢٠١٨)** من ضرورة للتعرف على الاهميه النسبية للانواع المختلفة من الاسئلة المقالية والموضوعية وذلك من وجهه نظر اساتذه التعليم الجامعى ، **وهذا ما اكدته نتائج الدراسة (حنيش، فاروق ٢٠٢١) وتتفق معه الدراسه الحاليه** من أنه لابد من توفر اسئلة متنوعه بين المقالية والموضوعية لقياس قدرة الطالب على الكتابه والتعبير باسلوبه الخاص ووضع تنوع للاسئلة بين السهل والصعب.

(٣) تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية:

جدول رقم (٨) تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية

(ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	تقيس الاختبارات مخرجات التعلم المتوقعة من المقرر	٢٨٢	٧٤,٤	٧٩	٢٠,٨	١٨	٤,٧	٢,٧	٠,٥٥	٥
٢	تقيس أهداف المقرر نتائج التعلم	٢٩٧	٧٨,٤	٦١	١٦,١	٢١	٥,٥	٢,٧٣	٠,٥٦	٤
٣	تشمل الاختبارات جميع جوانب المقرر	٣٠١	٧٩,٤	٦١	١٦,١	١٧	٤,٥	٢,٧٥	٠,٥٣	٢
٤	تتميز الاختبارات التي أستخدمها بالصياغة اللغوية السليمة	٣٠٧	٨١	٥٥	١٤,٥	١٧	٤,٥	٢,٧٧	٠,٥٢	١
٥	تكون طرق التقييم معلنه وواضحة للطلاب	٢٩١	٧٦,٨	٧٢	١٩	١٦	٤,٢	٢,٧٣	٠,٥٣	٣
٦	يهتم أعضاء هيئة التدريس بالرد على استفسارتي المرتبطة بمحتوى مفردات الاختبار	٢٧٨	٧٣,٤	٧٦	٢٠,١	٢٥	٦,٦	٢,٦٧	٠,٦	٧
٧	تم تدريبي على أنواع متعددة من الاختبارات	٢٦٩	٧١	٧١	١٨,٧	٣٩	١٠,٣	٢,٦١	٠,٦٧	٨
٨	يوزع أسئلة الاختبار حسب نتاج التعلم المستهدفة	٢٨٣	٧٤,٧	٧٤	١٩,٥	٢٢	٥,٨	٢,٦٩	٠,٥٨	٦
	تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية ككل							٢,٧	٠,٤٦	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٧)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول تتميز الاختبارات التي أستخدمها بالصياغة اللغوية السليمة بمتوسط حسابي (٢,٧٧), يليه الترتيب الثاني تشمل الاختبارات جميع جوانب المقرر بمتوسط حسابي (٢,٧٥), ثم الترتيب الثالث تكون طرق التقييم معلنه وواضحة للطلاب بمتوسط حسابي (٢,٧٣), وأخيراً الترتيب الثامن تم تدريبي على أنواع متعددة من الاختبارات بمتوسط حسابي (٢,٦١).وهذا ما أكدت عليه **دراسة كلا من (عكاشة٢٠٢٠) (Borghans, &Golsteyn2016)** عن ضرورة تحقيق الامتحانات التحصيلية فى الجامعه لمتطلبات جودتها فى ضوء المواصفات القياسية للورقة الامتحانية ودراسة مدى صلاحيتها وتحقيقها لنواتج التعلم المستهدفه مع ضرورة الاخذ فى الاعتبار أراء الطلاب وتحديد مستوى رضاهم، وأيضا أكدت على ضرورة توافر المواصفات الشكلية للاوراق الامتحانية النهائية، **وتوصلت دراسة(خليل ٢٠١٧)** أن الاختبارات التحصيلة ينبغى أن تكون مطابقة لبعض مواصفات الاختبار الجيد وقائمه على السلامه اللغوية وترتبط جميع الاسئلة بالمقرر.

(٤) التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل:

جدول رقم (٩) التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	تساعد الاختبارات الطلاب على الإبداع	٢٦٤	٦٩,٧	٧٨	٢٠,٦	٣٧	٩,٨	٢,٦	٠,٦٦	٥
٢	تساعد الأسئلة المتنوعة الطلاب على تحليل الأفكار	٢٧٥	٧٢,٦	٦٨	١٧,٩	٣٦	٩,٥	٢,٦٣	٠,٦٥	٤
٣	تساعد الاختبارات رفع المستوى الثقافي للطلاب	٢٨٤	٧٤,٩	٦٩	١٨,٢	٢٦	٦,٩	٢,٦٨	٠,٦	٣
٤	تكسب الاختبارات الطلاب مهارة استخدام الحاسب الآلي	٢٣٧	٦٢,٥	٨٥	٢٢,٤	٥٧	١٥	٢,٤٧	٠,٧٤	٦
٥	يتم تقييم الطالب بالتقارير المختلفة لتطوير أدائه	٢٨٦	٧٥,٥	٧٠	١٨,٥	٢٣	٦,١	٢,٦٩	٠,٥٨	٢
٦	تنمى الاختبارات قدرة الطلاب على التعاون والمشاركة والعمل الجماعي	٢٨٩	٧٦,٣	٧٠	١٨,٥	٢٠	٥,٣	٢,٧١	٠,٥٦	١
	التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل ككل							٢,٦٣	٠,٥٢	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٦٣)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول تنمى الاختبارات قدرة الطلاب على التعاون والمشاركة والعمل الجماعي بمتوسط حسابي (٢,٧١), يليه الترتيب الثاني يتم

تقييم الطالب بالتقارير المختلفة لتطوير أدائه بمتوسط حسابي (٢,٦٩), ثم الترتيب الثالث تساعد الاختبارات رفع المستوى الثقافي للطلاب بمتوسط حسابي (٢,٦٨), وأخيراً الترتيب السادس تكسب الاختبارات الطلاب مهارة استخدام الحاسب الآلي بمتوسط حسابي (٢,٤٧).

وهذا ما أكدت عليه نتائج دراسة كلا من (عبد المنعم ٢٠٠٩)(Ebel 1991) حيث أشارت إلى أن الاختبارات التحصيلية تجود من مخرجاتها الامر الذى يؤدى إلى خريج لديه مهارات التعلم، ويمتلك القدرات الوجدانية الى جانب المعلومات والمعارف،كما أكدت على الجامعات لتبنى أساليب التقويم الحديثة لتطوير الاختبارات التحصيلية، والعمل على تحسين وتحديث المنظومة التعليمية بكامل مكوناتها لرفع المستوى الثقافى للطلاب.

(٥) مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب:

جدول رقم (١٠) مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	يكشف الاختبار قدرات الطالب المتميز والمتفوق والموهوب	٢٨٩	٧٦,٣	٦٤	١٦,٩	٢٦	٦,٩	٢,٦٩	٠,٥٩	٣
٢	يحفز الاختبار الطالب على الإجابة من خلال ترتيب الأسئلة من الأسهل إلى الأصعب	٢٩٢	٧٧	٦٤	١٦,٩	٢٣	٦,١	٢,٧١	٠,٥٧	٢
٣	يحلل الطلاب الموضوعات المرتبطة بالمقرر وربطها بالمجتمع في الاختبارات	٢٧٩	٧٣,٦	٧٠	١٨,٥	٣٠	٧,٩	٢,٦٦	٠,٦٢	٥
٤	يمنح الطلاب درجاتهم في وقت قياسي مما يقلل شعورهم بالتوتر بانتظار النتيجة	٢٧٢	٧١,٨	٨٠	٢١,١	٢٧	٧,١	٢,٦٥	٠,٦١	٦
٥	تناقش الاختبارات الطلاب في كافه أوجه أنشطة المقرر	٢٩١	٧٦,٨	٦٩	١٨,٢	١٩	٥	٢,٧٢	٠,٥٥	١
٦	يحفز الاختبارات الطلاب على النمذجة التعليمية لمساعدتهم على التفاعل والتطبيق العملي	٢٨٣	٧٤,٧	٧٠	١٨,٥	٢٦	٦,٩	٢,٦٨	٠,٦	٤
	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب ككل							٢,٦٨	٠,٥	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٦٨)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول تناقش الاختبارات الطلاب في كافه أوجه أنشطة المقرر بمتوسط حسابي (٢,٧٢), يليه الترتيب الثاني يحفز الاختبار الطالب على الإجابة من خلال ترتيب الأسئلة من الأسهل إلى الأصعب بمتوسط حسابي (٢,٧١), ثم الترتيب الثالث يكشف الاختبار قدرات الطالب المتميز والمتفوق والموهوب بمتوسط حسابي (٢,٦٩), وأخيراً الترتيب السادس يمنح الطلاب درجاتهم في وقت قياسي مما يقلل شعورهم بالتوتر بانتظار النتيجة بمتوسط حسابي (٢,٦٥).وهذا يرجع الى ان

تساعد الاختبارات التحصيلية على مراعاه الفروق الفردية بين الطلاب من خلال مجموعه من المعلومات التى تتعلق بالطلاب انفسهم وقدراتهم ومهاراتهم واتجاهاتهم وحاجاتهم وميولهم حيث ترتبط أيضا بخصائصهم الجسمانية والفسيولوجية والعقلية والانفعالية والاجتماعية والمهنية فيجب مراعات كل هذه العوامل اثناء وضع الاسئلة لتقييم مستوى الطلاب **(فاتح، ٢٠١٩)**.والتاكيد على اعضاء هيئة التدريس بضرورة الاهتمام بالمستويات العليا من التفكير وتدريب الطلاب عليها اثناء التدريس وعدم الاقتصار على نواتج التعلم المعرفية فقط بل الاهتمام بنواتج التعلم المهارية ايضا، وتتمثل فوائد الاختبارات التحصيلية على تحقيق الدافعية لدى الطلبة، من خلال استخدام الاختبارات على نحو دوري والذي يرفع من دافعيتهم نحو التعلم.

(٦) تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة:

جدول رقم (١١) تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	يوجد توازن بين الأسئلة الموضوعية والمقالية وتوزيع الدرجات بينهم	٢٧٢	٧١,٨	٨٥	٢٢,٤	٢٢	٥,٨	٢,٦٦	٠,٥٨	٥
٢	تتميز الاختبارات بسهولة التصميم من حيث الوقت	٢٨٧	٧٥,٧	٧٣	١٩,٣	١٩	٥	٢,٧١	٠,٥٦	٤
٣	يتم استخدم برامج حديثة في عمل الجداول والرسوم البيانية والتصورات المختلفة للنتائج	٢٤٠	٦٣,٣	٧٢	١٩	٦٧	١٧,٧	٢,٤٦	٠,٧٨	٦
٤	يكون تعليمات الاختبارات واضحة لكيفية الإجابة على الأسئلة	٣٠٢	٧٩,٧	٦٠	١٥,٨	١٧	٤,٥	٢,٧٥	٠,٥٣	١
٥	تحدد الاختبارات كيفية التعامل مع أنواع مختلفة من الأسئلة لمساعدة الطلاب على تحسين أدائهم في الاختبار	٢٩٦	٧٨,١	٦٢	١٦,٤	٢١	٥,٥	٢,٧٣	٠,٥٦	٢
٦	تصاغ الأسئلة بشكل مستقل	٢٩١	٧٦,٨	٧٠	١٨,٥	١٨	٤,٧	٢,٧٢	٠,٥٥	٣
تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة ككل								**٢,٦٧**	**٠,٤٦**	**مستوى مرتفع**

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٦٧)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول يكون تعليمات الاختبارات واضحة لكيفية الإجابة على الأسئلة بمتوسط حسابي (٢,٧٥), يليه الترتيب الثاني تحدد الاختبارات كيفية التعامل مع أنواع مختلفة من الأسئلة لمساعدة الطلاب على تحسين

أدائهم في الاختبار بمتوسط حسابي (٢,٧٣), ثم الترتيب الثالث تصاغ الأسئلة بشكل مستقل بمتوسط حسابي (٢,٧٢), وأخيراً الترتيب السادس يتم استخدم برامج حديثة في عمل الجداول والرسوم البيانية والتصورات المختلفة للنتائج بمتوسط حسابي (٢,٤٦).**وهذا ما اتفق مع نتائج دراسه (ساعد٢٠٢١)** الى ضرورة تحديد مدى توافر معايير الاختبار التحصيلى الجيد فى الاختبارات التى يعدها اساتذه التعليم الجامعى من حيث كتابه تعليمات الاختبار، واعداد الفقرات وايضا مراعاه المعايير المرتبطه بطباعه الاختبار واخراجه ومدى وتوازن فى وضع الاسئلة التى تتعلق بالاسئلة المقالية والموضوعية، تعليمات الاختبارات واضحة لكيفية الإجابة على الأسئلة، الأسئلة بشكل مستقل.

المحور الثالث:الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية:

جدول رقم (١٢) الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	عدم تنوع مصادر التمويل لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي بالجامعة	٢١١	٥٥,٧	١١١	٢٩,٣	٥٧	١٥	٢,٤١	٠,٧٤	١
٢	نقص الموارد والإمكانيات المقدم لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي والوحدات التابعة له	٢٠٩	٥٥,١	١١٠	٢٩	٦٠	١٥,٨	٢,٣٩	٠,٧٥	٢
٣	عدم عقد دورات تدريبيه للطلاب لتثقيفهم ببرامج مركز القياس والتقويم بالجامعة	٢٠٧	٥٤,٦	١٠١	٢٦,٦	٧١	١٨,٧	٢,٣٦	٠,٧٨	٥
٤	عدم قياس رضا الطلاب حول نظم القياس وتقويم الطلاب بكليات الجامعة	١٩٧	٥٢	١١٤	٣٠,١	٦٨	١٧,٩	٢,٣٤	٠,٧٦	٧
٥	عدم تحديث بنوك الأسئلة في ضوء المقررات الدراسية	٢٠٣	٥٣,٦	١٠٥	٢٧,٧	٧١	١٨,٧	٢,٣٥	٠,٧٨	٦
٦	عدم إظهار دور المركز وأهميته على شبكة الانترنت من خلال الموقع الالكتروني للمركز	٢٠٩	٥٥,١	١٠٤	٢٧,٤	٦٦	١٧,٤	٢,٣٨	٠,٧٦	٣
٧	عدم إصدار النشرات الفصلية أو السنوية عن أعمال وأنشطة المركز والوحدات التابعة له	٢٠٢	٥٣,٣	١١١	٢٩,٣	٦٦	١٧,٤	٢,٣٦	٠,٧٦	٤
٨	نقص خبرة أعضاء هيئة التدريس في القياس التقويم	١٨٧	٤٩,٣	٩٦	٢٥,٣	٩٦	٢٥,٣	٢,٢٤	٠,٨٣	١٠
٩	عدم معرفة الطلاب بمحكات التقييم العادل من قبل أعضاء هيئة التدريس	٢٠١	٥٣	١٠٠	٢٦,٤	٧٨	٢٠,٦	٢,٣٢	٠,٨	٨
١٠	عدم إعطاء الطالب حقه في إصدار تظلم أو شكاوى يخص الامتحانات	٢٠٤	٥٣,٨	٨٨	٢٣,٢	٨٧	٢٣	٢,٣١	٠,٨٢	٩
	الصعوبات ككل							٢,٣٥	٠,٦٩	مستوى مرتفع

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٣٥)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول عدم تنوع مصادر التمويل لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي بالجامعة بمتوسط حسابي (٢,٤١), يليه الترتيب الثاني نقص الموارد والإمكانيات المقدم لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي والوحدات التابعة له بمتوسط حسابي (٢,٣٩), ثم الترتيب الثالث عدم إظهار دور المركز وأهميته على شبكة الانترنت من خلال الموقع الالكتروني للمركز بمتوسط حسابي (٢,٣٨), وأخيراً الترتيب العاشر نقص خبرة أعضاء هيئة التدريس في القياس التقويم بمتوسط حسابي (٢,٢٤).وقد يرجع ذلك الى ضعف المخصصات المالية للتعليم الجامعى مما يعوقها عن توفير الحد الادنى لتوفير الموارد المقدمه لبرامج مركز القياس والتقويم ، وهذا ما **اتفقت معه واكدته نتائج دراسة (النفيعى ٢٠١٦)** ضعف الامكانيات المادية والتى تقف عائق دون احضار خبراء القياس والتقويم من اساتذه الجامعات لاقامه الدورات.

-اسفرت نتائج المقابلة المفتوحه مع المسئولين بالمركز القياس والتقويم الطلابى بالجامعه عن أن مؤشرات الصعوبات التي تواجه فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية تتمثل فى:(عدم استجابات أعضاء هيئة التدريس لحضورهم الدورات التدريبيه وورش العمل الخاصه بنشر ثقافه مركز القياس والتقويم بالكليات وتلبيه احتياجاتهم الخاصه بوضع الاسئلة ، عدم التزام أعضاء هيئة التدريس بالمعايير الاكاديميه بالبرامج الدراسية لكل كلية لضمان جودة عمليه القياس والتقويم، وجود خلط بين مهام مركز القياس والتقويم بالجامعه ولجنه القياس والتقويم بوحده ضمان الجودة، قله الموارد والامكانيات المقدمه لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابى، عدم وجود مصادر تمويل لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابى بالجامعه وبالاخص برنامج الاختبارات التحصيلية، عند مراجعة الورقة الامتحانية من حيث الشكل والمضمون بواسطة خبراء وحدة القياس والتقويم يتضح أن فى الاختبارات المقالية لا يتمكن واضع الأسئلة من تغطية المنهج المقرر كاملاً، لأن عدد الأسئلة قليل، وتكمن قلة الأسئلة لحاجتها إلى وقت طويل عند كتابة الإجابة، ومن هنا يظهر قصور الأسئلة المقالية في قياس جميع النواتج التعليمية لعدم تغطيتها المنهج قد يتأثر تصحيح الإجابة بالعوامل والأهواء الذاتية، مما يؤدي إلى عدم دقة الدرجة الممنوحة للطالب، أما فى

الاختبارات الموضوعية تحتاج لوقت طويل لاعدادها من قبل عضو هيئة التدريس وتكلفه فى الطباعه وصعوبتها بتعطى للطالب مجال مفتوح لشئ من التخمين والغش.

المحور الرابع:مقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية:

جدول رقم (١٣) مقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية (ن=٣٧٩)

م	العبارات	الاستجابات						المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
		نعم		إلى حد ما		لا				
		ك	%	ك	%	ك	%			
١	تنوع مصادر التمويل لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي بالجامعة	٢٩٦	٧٨,١	٧٠	١٨,٥	١٣	٣,٤	٢,٧٥	٠,٥١	١
٢	توفير الموارد والإمكانيات المقدم لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي والوحدات التابعة له	٢٩٥	٧٧,٨	٧٠	١٨,٥	١٤	٣,٧	٢,٧٤	٠,٥٢	٤
٣	عقد دورات تدريبية للطلاب لتثقيفهم ببرامج مركز القياس والتقويم بالجامعة	٢٨٧	٧٥,٧	٧٣	١٩,٣	١٩	٥	٢,٧١	٠,٥٦	٩
٤	قياس رضا الطلاب حول نظم القياس وتقويم الطلاب بكليات الجامعة	٢٩٠	٧٦,٥	٧٨	٢٠,٦	١١	٢,٩	٢,٧٤	٠,٥	٣
٥	تحديث بنوك الأسئلة في ضوء المقررات الدراسية	٢٩٠	٧٦,٥	٧٦	٢٠,١	١٣	٣,٤	٢,٧٣	٠,٥٢	٥
٦	إظهار دور المركز وأهميته على شبكة الإنترنت من خلال الموقع الالكتروني للمركز	٢٨٤	٧٤,٩	٨١	٢١,٤	١٤	٣,٧	٢,٧١	٠,٥٣	٨
٧	إصدار النشرات الفصلية أو السنوية عن أعمال وأنشطة المركز والوحدات التابعة له	٢٩٠	٧٦,٥	٧٤	١٩,٥	١٥	٤	٢,٧٣	٠,٥٣	٦
٨	زيادة خبرة أعضاء هيئة التدريس في القياس التقويم	٢٩١	٧٦,٨	٧٨	٢٠,٦	١٠	٢,٦	٢,٧٤	٠,٥	٣
٩	توعية الطلاب بمحكات التقييم العادل من قبل أعضاء هيئة التدريس	٣٠٠	٧٩,٢	٦٢	١٦,٤	١٧	٤,٥	٢,٧٥	٠,٥٣	٢
١٠	إعطاء الطلاب حقه في إصدار تظلم أو شكاوى يخص الامتحانات	٢٩٤	٧٧,٦	٦٦	١٧,٤	١٩	٥	٢,٧٣	٠,٥٥	٧
	المقترحات ككل							**٢,٧٣**	**٠,٤٣**	**مستوى مرتفع**

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى مقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٧٣)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:الترتيب الأول تنوع مصادر التمويل لبرامج مركز القياس والتقويم الطلابي بالجامعة بمتوسط حسابي (٢,٧٥) وبانحراف معياري (٠,٥١), يليه الترتيب الثاني

توعية الطلاب بمحكات التقييم العادل من قبل أعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (٢,٧٥) وبانحراف معياري (٠,٥٣), ثم الترتيب الثالث قياس رضا الطلاب حول نظم القياس وتقويم الطلاب بكليات الجامعة, وزيادة خبرة أعضاء هيئة التدريس في القياس التقويم بمتوسط حسابي (٢,٧٤), وأخيراً الترتيب التاسع عقد دورات تدريبية للطلاب لتثقيفهم ببرامج مركز القياس والتقويم بالجامعة بمتوسط حسابي (٢,٧١).وهو ما اكدته نتائج **دراسة(الشامى، الشافعى،٢٠١١)** من ضرورة عقد دورات تدريبية وورش عمل من خلال مركز القياس والتقويم الطلابى بالجامعه بهدف اكساب اعضاء هية التدريس مهارات بناء الاختبارات بمواصفاتها المعياريه الفنية والتربوية، وتوفير موازنه خاصة لتمويل البرامج الخاصة لتطوير الاختبارات التحصيلية.

-اسفرت نتائج المقابلة المفتوحه مع المسئولين بالمركز القياس والتقويم الطلابى بالجامعه عن أن مؤشرات مقترحات زيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية تتمثل فى:(لا بد من تنوع مصادر التمويل حيث المصدر المسئول عن تمويل البرامج هو ادارة المشروعات حيث يعتبر مركز القياس والتقويم مركز خدمى يحتاج الى مخصصات مالية (موازنه) خاصة لتمويل البرامج الخاصة لتطوير الاختبارات التحصيلية، متابعه انظمه بنوك الاسئلة بكل كلية بشكل مستمر ،توفير الدعم اللازم لإتمام التحليل الإحصائي للاختبارات في الكلية، تفعيل شبكه الانترنت للربط الشبكي بين الوحدة الخاصة بكل كلية وبين مركزالقياس والتقويم الطلابى بالجامعه، إعداد الندوات والمؤتمرات ذات العلاقة بتطوير نظم التقويم والقياس بالكلية، وعقد ورش عمل للطلاب بشكل مستمر لتوضيح مهام القياس والتقويم وتوضيح الاختبارات التحصيلية للطلاب بانواعها المختلفة، متابعة الإجراءات التصحيحية في الكلية ورفع تقرير عنها لمركز القياس والتقويم الطلابى بالجامعه، لابد من متابعة آلية مراجعة وتحديث بنوك الأسئلة).

المحور الخامس:اختبار فروض الدراسة:

(١) اختبار الفرض الأول للدراسة:" من المتوقع أن يكون مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية مرتفعاً ":

جدول رقم (١٤) مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل (ن=٣٧٩)

م	المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الترتيب
١	تنمية القدرات التحصيلية للطلاب	٢,٦٨	٠,٤٥	مرتفع	٣
٢	تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية	٢,٧١	٠,٤٢	مرتفع	١
٣	تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية	٢,٧	٠,٤٦	مرتفع	٢
٤	التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل	٢,٦٣	٠,٥٢	مرتفع	٦
٥	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	٢,٦٨	٠,٥	مرتفع	٤
٦	تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة	٢,٦٧	٠,٤٦	مرتفع	٥
متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي ككل		**٢,٦٨**	**٠,٤٤**	**مستوى مرتفع**	

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢,٦٨)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:**الترتيب الأول** تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية بمتوسط حسابي (٢,٧١) وهو مستوى مرتفع، يليه **الترتيب الثاني** تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية بمتوسط حسابي (٢,٧) وهو مستوى مرتفع، يليه الترتيب الثالث تنمية القدرات التحصيلية للطلاب بمتوسط حسابي (٢,٦٨) وبانحراف معياري (٠,٤٥) وهو مستوى مرتفع، يليه الترتيب الرابع مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب بمتوسط حسابي (٢,٦٨) وبانحراف معياري (٠,٥) وهو مستوى مرتفع، يليه الترتيب الخامس تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة بمتوسط حسابي (٢,٦٧) وهو مستوى مرتفع، يليه الترتيب السادس التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل بمتوسط حسابي (٢,٦٣) وهو مستوى مرتفع. **مما يجعلنا نقبل الفرض الأول للدراسة والذي مؤداه " من المتوقع أن يكون مستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية مرتفعاً.**

–اسفرت نتائج المقابلة المفتوحه مع المسئولين بالمركز القياس والتقويم الطلابى بالجامعه عن أن مؤشرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابى فى تطوير الاختبارات التحصيلية تتمثل فى:(نشر ثقافة القياس والتقويم ورفع مستوى الوعي بأهمية تطوير عمليات القياس والتقويم كأحد مداخل تحسين منظومة التعليم بالجامعة على المستويين التعليمي والإداري، تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس والقيادات في مجال القياس والتقويم، دعم الكليات لتطوير آليات تقويم الطلاب والامتحانات وإعلان النتائج واستثمارها في تطوير

وتحسين مخرجات العملية التعليمية، من خلال مديري وحدات القياس والتقويم بالكليات، إعداد أدلة للضوابط والمعايير اللازمة لضمان جودة عمليات القياس والتقويم في ضوء المعايير الأكاديمية القياسية التي تتبناها الكليات، توفير تدريب لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالكليات المختلفة في مجال القياس والتقويم، توفير احتياجات الكليات من الخبراء المتخصصين في مجال القياس والتقويم، متابعة إعداد وتحديث بنوك الأسئلة للمقررات الدراسية في ضوء نواتج التعلم المستهدفة والمعايير الأكاديمية للبرامج الدراسية في الكليات، متابعة ضمان جودة وتطوير نظم تقويم الطلاب والامتحانات بالكليات، تقديم الدعم الفني للكليات لمراجعة أساليب وأدوات التقويم ونتائج الامتحانات، متابعة مؤشرات قياس رضا الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم حول نظم القياس وتقويم الطلاب والامتحانات بكليات الجامعة، التواصل المستمر (تقارير– تنسيق الزيارات– حضور الاجتماعات) مع المركز القومي للقياس والتقويم.ولذلك تأتى أهمية الاختبارات التحصيلية من كونها وسيلة للحكم على فعالية العملية التعليمية والتربوية من خلال ما تقوم به من دور فعال فيها، حيث تساعد على تشخيص العقبات والمشكلات التعليمية، وتقدم الحلول المناسبه وأوجه حلها.وهى مهمه للمؤسسة التعليمية بحيث تدفعها لمراجعه أهدافها، ومدى ملاءمه المنهج لتحقيق هذه الاهداف، كما تأتى أهميتها فى أنها تساعد على معرفة مدى تحقيق الخطه التعليمية للاهداف الخاصه بها

(٢) اختبار الفرض الثاني للدراسة:" توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ":

جدول(١٥) دلالة الفروق المعنوية بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية (ن=٣٧٩)

المتغيرات	مجتمع البحث	العدد (ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
تنمية القدرات التحصيلية للطلاب	ذكور	٩٨	٢,٦٥	٠,٥٢	٣٧٧	٠,٧٩٥-	غير دال
	إناث	٢٨١	٢,٦٩	٠,٤٣			
تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية	ذكور	٩٨	٢,٦٥	٠,٥١	٣٧٧	١,٢٩٦-	غير دال
	إناث	٢٨١	٢,٧٣	٠,٣٩			
تحقيق نواتج التعلم المستهدفة	ذكور	٩٨	٢,٦٦	٠,٥٧	٣٧٧	٠,٨٨٩-	غير

المتغيرات	مجتمع البحث	العدد (ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
للمقررات الدراسية	إناث	٢٨١	٢,٧٢	٠,٤١			دال
التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل	ذكور	٩٨	٢,٦٣	٠,٥٧	٣٧٧	٠,٠٢٦-	غير دال
	إناث	٢٨١	٢,٦٣	٠,٥			
مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	ذكور	٩٨	٢,٦٨	٠,٥٧	٣٧٧	٠,٢٠٠-	غير دال
	إناث	٢٨١	٢,٦٩	٠,٤٧			
تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة	ذكور	٩٨	٢,٦٦	٠,٥٤	٣٧٧	٠,٣٣٩-	غير دال
	إناث	٢٨١	٢,٦٧	٠,٤٤			
متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي ككل	ذكور	٩٨	٢,٦٦	٠,٥٢	**٣٧٧**	**٠,٥٧٤-**	**غير دال**
	إناث	٢٨١	٢,٦٩	٠,٤١			

**** معنوي عند (٠,٠١)** *** معنوي عند (٠,٠٥)**

يوضح الجدول السابق أن:

- لا توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع (ذكور/ إناث) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تنمية القدرات التحصيلية للطلاب، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة)
- لا توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع (ذكور/ إناث) بالنسبة لتحديدهم لمستوى متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل.
- **مما يجعلنا نرفض الفرض الثاني للدراسة والذي مؤداه " توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للنوع بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية** ".وهذا يرجع الى ان جميع مؤشرات الاختبارات التحصيلية تتطبق على جميع الطلاب سواء ذكور او اناث فى الكليات النظرية والعملية.

(٣) اختبار الفرض الثالث للدراسة:" توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ":

جدول رقم (١٦) دلالة الفروق المعنوية بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية (ن=٣٧٩)

المتغيرات	مجتمع البحث	العدد (ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
تنمية القدرات التحصيلية للطلاب	نظري	٣٢٧	٢,٦٧	٠,٤٧	٣٧٧	٢,٢٠٤-	*
	عملي	٥٢	٢,٧٨	٠,٣٣			
تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية	نظري	٣٢٧	٢,٧	٠,٤٤	٣٧٧	١,٥١١-	غير دال
	عملي	٥٢	٢,٧٩	٠,٣٤			
تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية	نظري	٣٢٧	٢,٦٨	٠,٤٧	٣٧٧	٢,٧٤٥-	**
	عملي	٥٢	٢,٨٣	٠,٣٣			
التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل	نظري	٣٢٧	٢,٦	٠,٥٣	٣٧٧	٣,٤٦٣-	**
	عملي	٥٢	٢,٨١	٠,٣٧			
مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	نظري	٣٢٧	٢,٦٦	٠,٥١	٣٧٧	٢,٨٥١-	**
	عملي	٥٢	٢,٨٢	٠,٣٤			
تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة	نظري	٣٢٧	٢,٦٥	٠,٤٨	٣٧٧	٣,٣٩٨-	**
	عملي	٥٢	٢,٨٢	٠,٣٣			
متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي ككل	نظري	٣٢٧	٢,٦٦	٠,٤٥	٣٧٧	٢,٩٤٠-	**
	عملي	٥٢	٢,٨١	٠,٣٢			

** معنوي عند (٠,٠١) * معنوي عند (٠,٠٥)

يوضح الجدول السابق أن:

- توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تنمية القدرات التحصيلية للطلاب لصالح استجابات الطلاب بالكليات العملية.
- لا توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية.

- توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية لصالح استجابات الطلاب بالكليات العملية.
- توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل لصالح استجابات الطلاب بالكليات العملية.
- توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب لصالح استجابات الطلاب بالكليات العملية.
- توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة لصالح استجابات الطلاب بالكليات العملية.
- توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة (كليات نظرية/ كليات عملية) بالنسبة لتحديدهم لمستوى مؤشرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل لصالح استجابات الطلاب بالكليات العملية.
- **مما يجعلنا نقبل الفرض الثالث للدراسة جزئياً والذي مؤداه " توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لطبيعة الدراسة بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية** ".ويشير الى ان الكليات العملية هى أكثر الكليات التى تهتم بقياس قدرات الطلاب لتنمية قدراتهم وتحقيق نواتج التعلم بما يتلاءم مع توصيف المقرر بشكل عملى ، ولاتوجد فروق بين الكليات النظرية والعملية فى الاهداف التعليميه لان الهدف هو قياس مستوى تحصيل الطالب سواء نظرى او عملى وقدرة الطالب على استراجاع معلوماته ونقله من مرحلة الى اخرى).

(٤) اختبار الفرض الرابع للدراسة:" يوجد تباين دال إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ":

جدول رقم (١٧) تحليل التباين لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية طبقاً لاستجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية (ن=٣٧٩)

مجتمع الدراسة / المتغيرات	الفرقة الثانية (ن=١٧٥)		الفرقة الثالثة (ن=١٠١)		الفرقة الرابعة (ن=١٠٣)		قيمة F (ف)	الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
تنمية القدرات التحصيلية للطلاب	٢,٧	٠,٤٤	٢,٧١	٠,٣٩	٢,٦٢	٠,٥٢	١,٣٣٨	غير دال
تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية	٢,٧٣	٠,٤١	٢,٧٥	٠,٣٧	٢,٦٣	٠,٤٨	٢,٥٧٤	غير دال
تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية	٢,٧٢	٠,٤٣	٢,٧	٠,٤٤	٢,٦٧	٠,٥٢	٠,٤٤٠	غير دال
التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل	٢,٦٤	٠,٥٤	٢,٦٥	٠,٤٦	٢,٦	٠,٥٤	٠,٣٤٠	غير دال
مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	٢,٧	٠,٥	٢,٦٧	٠,٤٥	٢,٦٧	٠,٥٤	٠,١٣٨	غير دال
تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة	٢,٧١	٠,٤٣	٢,٦٥	٠,٤٧	٢,٦٢	٠,٥٢	١,٢٥٤	غير دال
متغيرات قياس الفعالية ككل	**٢,٧**	**٠,٤٣**	**٢,٦٩**	**٠,٤**	**٢,٦٣**	**٠,٤٩**	**٠,٧٨٥**	**غير دال**

** معنوي عند (٠,٠١)　　* معنوي عن د (٠,٠٥)

يوضح الجدول السابق أن:

-لا يوجد تباين دال إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية (الفرقة الثانية/ الفرقة الثالثة/ الفرقة الرابعة) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تنمية القدرات التحصيلية للطلاب، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة.

-لا يوجد تباين دال إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية (الفرقة الثانية/ الفرقة الثالثة/ الفرقة الرابعة) بالنسبة لتحديدهم لمستوى متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل.

-مما يجعلنا نرفض الفرض الرابع للدراسة والذي مؤداه " يوجد تباين دال إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً للفرقة الدراسية بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ".

يشير ان من أهداف الاختبارات التحصيلية معرفه قدرات الطلاب، معرفة مدى ملائمة المقرر الدراسي لمستوى الطالب العقلية من عدمه، التأكد من توفر الحد الأدنى من الأداء اللزم القيام

بعمل أو نشط معين، مساعد الآباء على معرفة مستويات أبنائهم، ومدى نجاحهم أو فشالهم في التعليم الجامعى.

(٥) اختبار الفرض الخامس للدراسة:" توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ":

جدول رقم (١٨) دلالة الفروق المعنوية بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية (ن=٣٧٩)

المتغيرات	مجتمع البحث	العدد (ن)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية (df)	قيمة T	الدلالة
تنمية القدرات التحصيلية للطلاب	مستجد	٣٥٦	٢,٧٢	٠,٤١	٣٧٧	٣,٥٥٥	**
	باقي	٢٣	٢,١٧	٠,٧٢			
تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية	مستجد	٣٥٦	٢,٧٥	٠,٣٨	٣٧٧	٤,٦٥٠	**
	باقي	٢٣	٢,١٤	٠,٦٢			
تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية	مستجد	٣٥٦	٢,٧٢	٠,٤٢	٣٧٧	٣,٣٤٣	**
	باقي	٢٣	٢,٤	٠,٨١			
التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل	مستجد	٣٥٦	٢,٦٧	٠,٤٧	٣٧٧	٣,٧٦١	**
	باقي	٢٣	٢,٠٥	٠,٧٨			
مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب	مستجد	٣٥٦	٢,٧١	٠,٤٥	٣٧٧	٢,٦٨٧	*
	باقي	٢٣	٢,٢٣	٠,٨٥			
تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة	مستجد	٣٥٦	٢,٦٩	٠,٤٣	٣٧٧	٢,٥٧٥	*
	باقي	٢٣	٢,٣	٠,٧٣			
متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي ككل	مستجد	٣٥٦	٢,٧١	٠,٤	٣٧٧	٣,٣٢٦	**
	باقي	٢٣	٢,٢٢	٠,٧١			

**** معنوي عند (٠,٠١)** *** معنوي عند (٠,٠٥)**

يوضح الجدول السابق أن:

-توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد (مستجد/ باقي للإعادة) بالنسبة لتحديدهم لمستوى تنمية القدرات التحصيلية للطلاب، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق الأهداف التعليمية المستهدفة للمقررات الدراسية،وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة للمقررات الدراسية، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى التنبؤ بأداء الطلاب في المستقبل لصالح استجابات الطلاب المستجدين.

-توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد (مستجد/ باقي للإعادة) بالنسبة لتحديدهم لمستوى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، وبالنسبة لتحديدهم لمستوى تطوير أدوات الاختبارات التحصيلية المستخدمة لصالح استجابات الطلاب المستجدين.

-توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠١) بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد (مستجد/ باقي للإعادة) بالنسبة لتحديدهم لمستوى متغيرات قياس فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ككل لصالح استجابات الطلاب المستجدين.

مما يجعلنا نقبل الفرض الخامس للدراسة والذي مؤداه " توجد فروق جوهرية دالة إحصائياً بين استجابات الطلاب وفقاً لحالة القيد بالنسبة لتحديدهم لمستوى فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية ".ويرجع ذلك الى مدى التزام الطالب المستجد بالحضور داخل قاعات التدريس واهتمامه بالمهام التدريس المكلفه له والسعى نحو تنفيذها لتحقيق اهدافه التعليمية.

المحور السادس:صياغة خطه مقترحة لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية:

من خلال استعراض الأدبيات النظرية ونتائج الإطار التطبيقي للدراسة، يمكن صياغة خطه مقترحة لزيادة فعالية برامج مركز القياس والتقويم الطلابي في تطوير الاختبارات التحصيلية، **وذلك كما يلي:**

المراحل التخطيطية	الاهداف	المخرج	النشاط	مؤشرات النجاح	مسئول التنفيذ	الفترة الزمنية
مرحلة تحديد الاهداف	-صياغه رؤية ورسالة مركز القياس والتقويم الطلابى فى التطوير المستمر لنظام الاختبارات التحصيلية.	تقيس نواتج تعليميه واضحه ومحددة، تتسق مع الاهداف التدريسية وفق تنوعها وتدرجها تتطور الاساليب التربويه فى التدريس وتاثيرها بالتقويم العلمى	نشر رؤية ورسالة المركز بين الطلاب واعضاء هيئة التدريس، تنمية قدرات اعضاء هيئة التدريس على وضع الاختبارات الموضوعية لدى الطلاب، توفير التقنيات الحديثة للقيام بالتصحيح الالكترونى، تزويد مركز القياس والتقويم بالجامعه ووحدات التقويم بكل كلية بشبكه انترنت قوية لتبادل المعلومات بينها،الاتصال والتنسيق مع الوحدات المناظرة فى الجامعات الأخرى والعمل على إيجاد آلية	اتساق الرسالة مع رؤية المركز، يوجد للمركز رسالة واضحه لتطوير الاختبارات التحصيلية، وإصدار النشرات الفصلية / السنوية عن أعمال الوحدة وأنشطتها،	اعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه ومسئولى وحدات القياس والتقويم بالكليات بالتعاون مع مركز القياس والتقويم بالجامعه ووكلاء الكليات لشئون التعليم والطلاب ونائب رئيس الجامعه لشئون التعليم والطلاب والاداريين فى	كل فصل دراسى

المراحل التخطيطية	الاهداف	المخرج	النشاط	مؤشرات النجاح	مسئول التنفيذ	الفترة الزمنية
			للتعاون والتكامل والتنسيق.		قطاع شئون الطلاب	
مرحلة وضع الخطه	أ-تطوير مهارات اعضاء هيئة التدريس، وتطوير نظم الامتحانات	١-وجود ورقة اسئلة لقياس المخرجات التعليمية المستهدفة.	عقد دورات تدريب لاعضاء هيئة التدريس، استطلاع تجريبى للورقة الامتحانية، قياس رضا الطلاب، تقييم الورقة الامتحانية مع نهاية الاختبارات من حيث الشكل والمضمون، خطه تحسين رضا الطلاب عن الامتحانات، إعداد الندوات والمؤتمرات ذات العلاقة بتطوير نظم التقويم والقياس بالكلية.	الحصول على تقارير الورقة الامتحانية وتقييمها.	اعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه ومسئولى وحدات القياس والتقويم بالكليات بالتعاون مع مركز القياس والتقويم بالجامعه ووكلاء الكليات لشئون التعليم والطلاب ونائب رئيس الجامعه لشئون التعليم والطلاب والاداريين فى قطاع شئون الطلاب	كل فصل دراسى
		٢-القيام باجراءات لمراجعه المادة الامتحانية.	تشكيل لجان مراجعه داخلية لمراجعه المادة الامتحانية، تفعيل دور المراجع الخارجى، اعلام اعضاء هيئة التدريس عن الاجراءات التصحيحية التى تمت بداء على تقارير مراجعه المحكمين للامتحانات.	الحصول على تقارير المراجع الخارجى.		
		٣-اجراءات تنفيذية معتمدة ومعلنه لتصحيح ورقة الاجابه	اعداد واعلان معايير وقواعد تشكيل لجان التصحيح، اعلان نماذج الاجابه، تحقيق العدالة والشفافية فى التصحيح، النظر فى تظلمات الطلاب.	الحصول على نسبه رضا اعضاء هيئة التدريس بخصوص الورقة الامتحانية.		
	ب-تطوير نظم تقويم الطلاب طبقا للمعايير الاكاديمية	١-نظم تقويم حديثة لقياس القدرات المختلفة للطلاب.	صياغه ضوابط التقويم لقياس المخرجات التعليمية المستهدفه، إعداد أدلة تخصصية لمعايير التقويم، التحديث المستمر لنظم التقويم.	وجود دليل تقويم الطلاب، تطبيق نظم التقويم الحديثة للطالب	اعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه ومسئولى وحدات القياس والتقويم بالكليات بالتعاون مع مركز القياس والتقويم بالجامعه ووكلاء الكليات لشئون التعليم والطلاب ونائب رئيس الجامعه لشئون التعليم والطلاب والاداريين فى قطاع شئون الطلاب	
		٢-سياسة واضحه لتقويم اداء الطلاب	إعداد خطه لمركز القياس والتقويم واعتمادها طبقا للوائح والقوانين الجامعه	تبنى كل الكليات الجامعه سياسة واضحه لتقويم الطلاب.		

المراحل التخطيطية	الاهداف	المخرج	النشاط	مؤشرات النجاح	مسئول التنفيذ	الفترة الزمنية
مرحلة التنفيذ	أ-اتباع أليات متطوره لادارة نظم التقويم والامتحانات لضمان سرعه ودقه وشفافية اعمال التقويم والامتحانات	١-اختبارات تحصيلية (موضوعية ومقالية)	تدريب اعضاء هيئة التدريس على وضع الاختبارات التحصيلية ، وتدريب الطلاب على كيفية الاجابه على الاختبارات الموضوعية ، استطلاع راى اعضاء هيئة التدريس والطلاب حول الاختبارات التحصيلية.	تقارير للحصول على نسبه استجابات كل من الطلاب واعضاء هيئة التدريس حول الاختبارات التحصيلية	اعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه ومسئولى وحدات القياس والتقويم بالكليات بالتعاون مع مركز القياس والتقويم بالجامعه ووكلاء الكليات لشئون التعليم والطلاب ونائب رئيس الجامعه لشئون التعليم والطلاب والاداريين فى قطاع شئون الطلاب	كل فصل دراسى
		٢-بنوك اسئلة	تدريب اعضاء هيئة التدريس على انشاء بنوك الاسئلة	اقامه بيئة تعليمية مواتية لتطوير الاختبارات التحصيلية، استخدام شبكات التواصل الاجتماعى لعقد العديد من الدورات التدريبيه، إظهار أهمية ودور الوحدة في وسائل الإعلام المختلفة وعلي شبكة الإنترنت من خلال الموقع الإلكتروني.		
		٣-التصحيح الالكترونى	تدريب اعضاء هيئة التدريس على التصحيح الالكترونى			
	ب-تحقيق الموضوعية والعدالة والشفافية فى تقييم الطلاب	اجراءات تنفيذ الخطه لسير الامتحانات	التزام اكبر عدد من الفئة المستهدفه بالاجراءات المعلنه واعلان الاجراءات التنفيذية	إنشاء منصات لأعضاء هيئة التدريس للتواصل مع الطلاب بالتعاون مع مركز الخدمات الإلكترونية بالجامعة لتقديم المعلومات للطلاب بكل سهولة ويسر خاصة عند استخدامها فى الامتحانات الإليكترونية.		
مرحلة المتابعه	وضع قواعد لمتابعه مهام مركز	انشاء وحدة للتقويم والقياس التربوى بكل كلية من الكليات	متابعه التطوير للميثاق الاخلاقى والسياسات العامه فى الامتحانات، متابعه جميع	الحصول على تقارير خاصة بالطلاب، متابعه	اعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه	كل فصل دراسى

المراحل التخطيطية	الاهداف	المخرج	النشاط	مؤشرات النجاح	مسئول التنفيذ	الفترة الزمنية
	القياس والتقويم بجامعه حلوان ومتابعه كل وحده تقويم بكل كلية.	المشاركه في المشروع تكون بمثابه مكتب خبرة في شئون الامتحانات والتقويم والمتابعه لجميع الاقسام العلمية بالكليات	المسئولين بكل كلية من اعضاء هيئة التدريس واللجان المختصة بشئون الامتحانات والكنترولات لتنفيذ التعليماتالخاصه بها، متابعة الإجراءات التصحيحية في الكلية ورفع تقرير عنها للمركز، مراجعة الورقة الامتحانية من حيث الشكل والمضمون بواسطة خبراء الوحدة ورفع تقرير عنها لمركز القياس والتقويم بالجامعة، متابعة القياس الدوري لرضا الأطراف المعنية عن نظم وأدوات القياس والتقويم بالكلية، متابعة إعداد الخطط السنوية للوحدة.	نتائج الاختبارات في الكنترولات، استقبال التغذية الراجعه مع أطراف العملية التعليميه،إعداد آلية وخطة تحسين بناء علي تقارير المراجعة الداخلية، إعداد آلية ومتابعة تقارير المراجعة الداخلية للورقة الامتحانية من الناحية الموضوعية وقياس مخرجات التعلم، استقبال التغذية الراجعه مع اطراف العملية التعليمية.	ومسئولى وحدات القياس والتقويم بالكليات بالتعاون مع مركز القياس والتقويم بالجامعه ووكلاء الكليات لشئون التعليم والطلاب ونائب رئيس الجامعه لشئون التعليم والطلاب والاداريين في قطاع شئون الطلاب	
مرحلة التقويم	تعزيز التغذية الراجعه عن التقويم والامتحانات ، تحسين العملية التعليمية بناء على نتائج التقويم، تبادل الخبرات مع الجامعات المصرية	تدريب اعضاء هيئة التدريس على استخدام ادوات التقويم الالكتروني المختلفة، اختيار ادوات لقياس اهداف التعلم للتناسب مع انشطه المركز، دعم خاصية إعادة التقييم لاعضاء هيئة التدريس وفقا لقواعد المركز، دعم صعوبه هيئة التدريس لاختيار مستوى صعوبه الاسئلة التدريبية، دعم حرية عضو هيئة التدريس في توزيع الدرجات لكل مجموعه وفقا لمعايير تقييمه المحددة والمعلنه للطلاب	وضع خطة وتنفيذ دورات تدريبية وورش لتلبية الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالكلية فيما يخص القياس والتقويم، قياس أثر ومردود التدريب لدى اعضاء هيئة التدريس والطلاب	تقديم التغذية الراجعه المتنوعه للاجابات الصحيحة وكذلك الاجابات الخاطئة مع اتاحه التعليقات والملاحظات، وجود أليات واضحه لطرق انشاء بنوك الاسئلة المقالية والموضوعية، وضوح السياسة النتبعه في رصد وتقدير درجات المقرر، وضوح سياسة درجات تقييم الاختبارات التحصيلية والالكترونية، ملائمه بنود التقويم مع نواتج التعلم المستهدفه	اعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونه ومسئولى وحدات القياس والتقويم بالكليات بالتعاون مع مركز القياس والتقويم بالجامعه ووكلاء الكليات لشئون التعليم والطلاب ونائب رئيس الجامعه لشئون التعليم والطلاب والاداريين في قطاع شئون الطلاب	كل فصل دراسى

المراجع:

أ- المراجع العربية:

أبوجراد، حمدي يونس(٢٠١١).مدى التزام المعلمين بتحليل نتائج الاختبارات التحصيلية وعلاقته بإتجاهاتهم نحوها، كلية الازهر، جامعه القدس، مجلة سلسلة العلوم الإنسانية.المجلد (١٣).العدد (٢).

ابو زيد، حسن سعيد محمد (٢٠١٨).تحليل وتقويم الاختبارات التحصيلية المعرفية المستخدمه فى تقويم مقررات التربية التقنيه ميكانيكا فى ضوء مواصفات الاختبار الجيد للاعوام (٢٠١٣-٢٠١٧)، كلية التربية، جامعه السودان، مجلة الدراسات العليا،المجلد (١١)، العدد(٤١).

أحمد، سميه على عبد الوارث (٢٠٢١).فاعلية استخدام برنامج تدريبى فى إكساب أعضاء هيئة التدريس مهارات تصميم الاختبارات التحصيلية، السعودية، كلية العلوم الاجتماعية، جامعه جده، مكتب التربية العربى لدول الخليج، المجلد (٤٢)، العدد (١٥٩).

ال راجح، نوال بنت محمد عبد الرحمن (٢٠٠٧).تقويم الاختبارات التحصيلية للمعلم الجامعى بكليات التربية، كلية التربية، جامعه حلوان، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، المجلد (١٣)، العدد(١).

الحيدر، عبد الله خيرى فرج، كيلانى، محمود محمد (٢٠٢٢).النظم التعليمية وفاعليتها فى تحقيق أهداف نظام التعليم الجامعى " دراسة تطبيقية بجامعه الامير سطام بن عبد العزيز، السعودية، كلية التربية، المجلة العربية للنشر العلمى، المجلد (٥) العدد (٥٠).

الزبيدي، محمد بن حسن يحيى (٢٠١٨).بناء أداة لتقويم الاختبارات التحصيلية فى الجامعات السعودية من وجهه نظر الطلاب، كلية التربية، جامعه اسيوط،المجلد (٣٤)، العدد(٢).

الزهيرى، ابراهيم (٢٠٢٢).دليل متابعه عملية التقويم الطلابى لكليات جامعه حلوان، مركز القياس والتقويم، الاصدار الاول.

الرويلى، مشعل مونس نخيلان(٢٠١٦).مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى الطلاب المعلمين بالمملكة العربية" دراسة تحليلية تشخيصية "من وجهة نظرهم والمتخصصين، كلية التربية، جامعة الأزهر،المجلد (٢) العدد (١٧٠).

الشافعى، سهام احمد رفعت احمد(٢٠١٤). تقييم الاختبارات التحصيلية بكلية الاقتصاد المنزلى فى ضوء معايير جودتها وعلاقتها بضغوط العمل لدى عضوات هيئة التدريس، كلية التربية، جامعه طنطا، مجلة كلية التربية، المجلد (٥٦)، العدد (٤).

الشامى، منار مرسى الدسوقى، الشافعى، سهام احمد رفعت(٢٠١١).جودة الاختبارات التحصيلية وعلاقتها بضغوط العمل لدى عضوات هيئة التدريس بجامعه تبوك، جامعه المنصورة مجلة بحوث التربية النوعية، المجلد (١)، العدد (٢٣).

الضحيان، سعود بن ضحيان، حسن،عزت عبد الحميد محمد(٢٠٠٢).معالجة البيانات باستخدام برنامج SPSS 10 (الرياض، سلسلة بحوث منهجية.

الطراونه، عيسى عبد الوهاب سليم(٢٠١٢).تقييم الاختبارات بمدارس محافظه الكرك وفق معايير الاختبار الجيد، الاردن، مجله رابطه التربية الحديثة، المجلد (٥)، العدد(١٥).

الطيب، بدوى احمد (٢٠١٦).فاعلية برنامج تدريبى فى تنمية مهارات صياغه الاختبارات التحصيلية لمعلمى القراءة وتاثيرها على تلاميذهم فى اطار الاستعداد للدراسة الدولية، مصر مجله القراءة والمعرفة، العدد (١٧٣).

الغزال، محمد عمر محمد(٢٠٢٠).تقويم الاختبارات التحصيلية بمرحلة الدراسات العليا بقسم اللغه العربية وأدابها بكلية الأداب جامعه مصراته فى ضوء معايير الجودة الشامله، كلية الاداب، جامعه مصراته، مجله كلية الاداب، العدد (١٥).

المغذوي، عادل عايض (٢٠١٦).أساليب التقويم في ضوء إستراتيجيات التدريس الحديثة.الرياض:مكتبة الرشد

النفيعى، عبد الرحمن عبد الله احمد (٢٠١٦).دراسة تقويمية لمعرفه مدى اتقان اعضاء مشروع الاختبارات التحصيلية لمهارات بناء الاختبارات التحصيلية، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعه ام القرى المجلد (٢٤)، العدد(١).

النور، أحمد يعقوب(٢٠٠٧).القياس والتقويم في التربية وعلم النفس.الأردن، الجنادرية للنشر والتوزيع.

بدوى، احمد ذكى (١٩٨٢).معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية،مكتبة لبنان، بيروت.

جاد، منى محمود محمد، عاصم، دينا ماهر(٢٠١٥).تصميم بيئة الكترونية مقترحة لتطوير نظام التعليم الجامعى المفتوح فى ضوء الخبرات الأجنبية، كلية التربية، جامعة حلوان، مجلة دراسات فى التعليم الجامعى، العدد (٣١).

حماد، شريف على (٢٠١١). جودة أساليب الامتحانات النصفية لبرنامج التربية في جامعة القدس المفتوحة في ضوء معايير جودة الامتحانات.ورقة علمية مقدمة إلى اليوم الدراسي "جودة الامتحانات الجامعية الواقع والمأمول.غزة

حمزاوي، رياض أمين(١٩٩٤).مفهوم الكفاءة والفعالية في دراسة المنظمات الاجتماعية، القاهرة، مجلة القاهرة للخدمة الاجتماعية، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية، الجزء الثاني.

خليل، عمر سيد(٢٠١٧).مواصفات إعداد الورقة الامتحانية الجيدة، مصر، دراسات فى التعليم العالى، جامعه اسيوط، مركز تطوير التعليم الجامعى، العدد(١٣).

خنيش، يوسف، فاروق، صباع (٢٠٢١).مدى امتلاك الاستاذ الجامعى للكفايات المعرفية لاعداد الاختبارات التحصيلية، الجزائر، جامعه محمد لمين دباغين مجلة البحوث التربوية والتعليمية، المجلد (١٠)، العدد(٢).

دياب، سهيل(٢٠٠٣).الاختبار الجيد.ورقة عمل.جامعة القدس المفتوحة.قطاع غزة.

زاهر، ضياء الدين (٢٠٢٢).استراتيجية تنمية الموارد البشرية الجامعية (جامعه العريش) نموذجا، جامعه العريش،كلية التربية، مجله كلية التربية، المجلد (١٠)، العدد (٢٩).

ساعد، صباح (٢٠٢١).بناء برنامج تدريبي لتنمية كفاية بناء الاختبارات التحصيلية الموضوعية لدى المعلمين، دكتوراة غير منشورة، الجزائر، جامعة محمد خيضر بسكرة.

شرف، صبحى شعبان (٢٠٢٢).رؤية مقترحه لتحسين التعليم بجامعه المنوفية لمواكبه متطلبات سوق العمل المستقبلية، المنوفية، مجلة كلية التربية، المجلد (١)، العدد (١).

عبد المنعم، محمد (٢٠٠٩).تقويم أسئلة الاختبارات التحصيلية بكلية المعلمين جامعة الملك فيصل في ضوء معايير جودة التقويم، جامعة المنوفية،مجلة البحوث النفسية والتربوية، العدد(٢٣).

عبد الهادي، نبيل (٢٠٠١).القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي.الأردن:وائل للنشر والتوزيع، ط٢.

عبد الوهاب، محمد محمود محمد (٢٠١٩).برنامج تدريبى لصياغه مفردات الاختبار من متعدد واثره فى الاتجاه نحو بناء الاختبارات التحصيلية، جامعه الكويت، المجلة التربوية، مجلس النشر العلمى، المجلد (١)، العدد (١٣٠).

علام، صلاح الدين محمود (٢٠١٣).الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية، عمان، دار الفكر

عكاشة، محمود فتحى، ضحا، ايمان صلاح(٢٠٢٠).تقييم امتحانات طلاب كلية التربية ومدى تحقيقها لنواتج التعلم المستهدفه، كلية تربية، جامعه دمنهور، مجلة البحث العلمى فى التربية، العد(٢١).

غيث، محمد عاطف(١٩٩٧).قاموس علم الاجتماع، القاهرة، الهيئة المصرية العامه للكتاب.

فاتح، الورعادى (٢٠١٩).معايير وشروط بناء الاختبارات التحصيلية، جامعه الجزائر مجلة الحكمه للدراسات التربوية والنفسية، العدد(١٧).

قطامي، يوسف وقطامي، نايفة (٢٠٠١).سيكولوجية التدريس.الأردن:دار الشروق.الطبعة الأولى.

هيلين كلارك(٢٠١٥). تقرير إنجازات برنامج الامم المتحدة الانمائى فى مصر :مسارات نحو التنمية.

ب. المراجع الاجنبية:

Algarabel, Salvador &Dasí, Carmen (2001). The definition of achievement and theconstruction of tests for its measurement, a review of the main trends, Universitat de València, Spain, Psicologica seccion deMetodologia, vol (22), n (1)

Borghans, Lex & Golsteyn, Bart H.H. (2016).What Grades and Achievement Tests Measure Maastricht Universityand IZA, Discussion Paper No.10356

Cox M.Fred.et.al (1987).Strategies Of Community Organization macro practice, printed in the U.S.A, F.E.Pacock publishers, Inc.

Elkin, Robert (1985).management indicators in nonprofit organization (N.Y) peatmar wick in the United States.

Ebel, Robert (1991).Essentials of Educational Achievement, Prentice-Hall of India, New Delhi

Fogarty, Gerard (2007).Research on the Progressive Achievement Tests and Academic Achievement in Secondary Schools, Australian council for educational research, University of Southern Queensland,

Human Development Report (2016).Human Development for Everyone", United Nations Development Programme, New York Library of Congress.

- **Lecy.et.al (2011).**Non-Governmental and Not-for-Profit Organizational Effectiveness:A Modern Synthesis, ORIGINAL PAPER, International Society for Third-Sector Research and The John's Hopkins University

Salam, Abdel &et.al (2018).The Effectiveness of a Training Programme for Developing the Vocational Literacy of Secondary Vocational Education Teachers, Jordan Journal of Education and Human Development American Research Institute for Policy Development, Vol.7, No.4

Scott, W.Richard (1992).Organization Rational and open system, London, Prentice hall, international edition.